

**JEAN-PAUL FONTEIJN**

# **MENOS PODER PARA EL MULTI- MILLONARIO**

Porque ellos se vuelven cada vez más ricos y  
tú cada vez más pobre (aunque creas que no)



Vota por un  
Mundo Mejor  
[impuestoalos  
superricos.es](http://impuestoalos<br/>superricos.es)

Menos poder para el multimillonario

**JEAN-PAUL FONTEIJN**

# **MENOS PODER PARA EL MULTIMILLONARIO**

Porque ellos se vuelven cada vez más  
ricos y tú cada vez más pobre  
(aunque creas que no)

Vota  
por un  
Mundo Mejor  
[impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es)

© 2025 Jean-Paul Fonteijn

ISBN: 9789083319964

ISBN del libro electrónico: 9789083319971

Editorial: SRT Publishing

Redacción: BoekenBusiness

Ilustraciones: Henk-Jan Panneman

Diseño: Armando van Bruggen

Foto del autor: Erik van 't Woud

Traducción: Transferandi b.v.



¡Visita [www.impuestoalossuperrricos.es](http://www.impuestoalossuperrricos.es)  
y haz oír tu voz!

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un archivo automatizado o publicada de ninguna forma ni por ningún medio sin el permiso previo por escrito del editor.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, transmitted or stored in any form or by any means without written permission of the publisher.

# ÍNDICE

Introducción	6
<b>Parte 1 Lo que hacemos ahora no funciona</b>	<b>14</b>
Capítulo 1 Las consecuencias negativas de la brecha de riqueza	15
Capítulo 2 El dinero fluye en la dirección equivocada	20
Capítulo 3 El mundo cruje y se resquebraja: cuatro hechos alarmantes	42
Capítulo 4 El mundo está en llamas	50
<b>Parte 2 Esto no puede seguir así. Es hora de establecer nuevas reglas</b>	<b>78</b>
Capítulo 5 El poder de las historias compartidas	79
Capítulo 6 Nueva historia, nuevas reglas del juego	89
<b>Parte 3 Sí se puede. ¡El cambio es posible!</b>	<b>110</b>
Capítulo 7 El cambio comienza desde abajo	111
Capítulo 8 Sé tú mismo el cambio	123
Agradecimientos	126
Bibliografía	128

# INTRODUCCIÓN

Imagina que te invitan a un gran bufé. Hay filas de mesas llenas de comida, más que suficiente para todos. Pero un pequeño grupo de invitados lleva recipientes y bolsas, y se lleva enormes cantidades de comida, dejando al resto apenas un bocado. ¿Te parecería justo? Probablemente habría mucha indignación entre los hambrientos. Lo mismo ocurre en nuestra sociedad, solo que esa indignación aún no se ha hecho sentir.

En todo el mundo, 820 millones de personas no tienen suficiente para comer. Mientras tanto, las diez personas más ricas del planeta poseen juntas alrededor del 1,55 % del valor total de la economía mundial. Una distribución dolorosamente injusta. Y, además, los súper ricos desvían sumas gigantescas hacia paraísos fiscales.

Según un estudio realizado en 2012 por James Henry para el *Tax Justice Network*, los súper ricos ocultaban en 2010 al menos 17 billones de euros (y quizá hasta 31 billones) en paraísos fiscales.

Un billón es una cantidad inimaginable: 1 000 000 000 000. En los últimos años, esa cifra sin duda ha seguido creciendo. Para hacerte una idea de su magnitud: el producto interior bruto (PIB) de la Unión Europea —el valor de todos los bienes y servicios producidos— ascendía a 13,4 billones de euros en 2020. Eso significa que el dinero oculto de los súper ricos en paraísos fiscales equivale, como mínimo, a entre 1,3 y 2,4 veces el PIB europeo.

Eso significa que, en el año 2025, todos los trabajadores europeos tendrían que trabajar a tiempo completo durante al menos dos años y medio para acercarse tan solo un poco a esa suma. Estas cifras impactantes dejan claro el enorme abismo entre ricos y pobres: lo que es visible en la economía mundial y lo que se esconde tras complejas estructuras financieras. Y ahora viene lo peor. Incluso si los súper ricos no trasladaran su dinero a paraísos fiscales, su riqueza seguiría cre-

ciendo. Existe una falla estructural en el sistema financiero actual. Ellos pagan, proporcionalmente, menos impuestos que las personas trabajadoras y, por tanto, contribuyen menos a la sociedad.

Mientras los súper ricos se hacen cada vez más ricos, los costos de necesidades básicas como salud, energía, alimentos, vivienda y educación aumentan más rápido que los salarios. Así, los trabajadores pueden comprar cada vez menos con sus ingresos y crece el número de personas que tienen dificultades para llegar a fin de mes. Cada vez es más probable que tú también sientas los efectos de este sistema injusto. Porque tú también pagas impuestos y seguramente enfrentas gastos altos y cada vez mayores. Tal vez incluso pidas dinero prestado para poder pagar todas tus cuentas, lo que te aleja aún más de una estabilidad económica. ¿El resultado? La brecha entre ricos y pobres no deja de ampliarse.

Quizás también hayas notado que cada vez más personas ya no están dispuestas a aceptar estas desigualdades crecientes. Debemos actuar pronto para reducir la desigualdad. Porque es injusta, destruye vidas y pone en riesgo a nuestras sociedades.

## Datos alarmantes

Para darte una idea clara del crecimiento de la riqueza de los súper ricos, he reunido algunas cifras impactantes. Muestran cuán inmenso es su patrimonio y qué rápido sigue aumentando. A mí me parece escandaloso, pero júzgalo tú mismo:

- En 2024, había 2781 multimillonarios en todo el mundo —la cifra más alta jamás registrada—. Entre ellos, Elon Musk, Jeff Bezos, Mark Zuckerberg, Warren Buffett y Bill Gates.
- Entre 2020 y 2022, la riqueza global creció de forma explosiva

debido al aumento de los precios de la vivienda, las cotizaciones récord en bolsa y las enormes ganancias empresariales. Casi dos tercios (63 %) de esa nueva riqueza terminaron en los bolsillos del 1 % más rico. En conjunto, ese grupo se hizo unos 2500 millones de euros más rico cada día. Una cifra astronómica.

- El número de personas con un patrimonio superior a 30 millones de dólares pasó de 157 000 en 2016 a 220 000 en 2024. Hoy, entre los súper ricos, ni siquiera se te considera parte del grupo si no posees al menos 100 millones de dólares.

Las cifras son alarmantes, pero... ¿qué significan realmente para ti, para mí y para la sociedad? Para entenderlo, debemos mirar las consecuencias de la desigual distribución de la riqueza.

## Hora de un cambio

Este libro no pretende juzgar a quienes poseen grandes fortunas, sino cuestionar el modelo económico injusto que está detrás de todo ello. Un mundo más justo y pacífico beneficia a todos. En el capítulo 3 se explica cómo la desigualdad extrema pone en peligro la paz mundial.

A veces, los políticos proponen que las personas adineradas paguen más impuestos. El problema es que esas nuevas normas fiscales no pueden aplicarse solo a nivel nacional, sino en coordinación con las grandes economías del mundo. Si no lo hacemos, los ricos y las grandes empresas trasladan su dinero o sus actividades a países con normas más flexibles. Necesitamos, por tanto, coordinación y una visión compartida a escala mundial.

Desde mi punto de vista, las ventajas fiscales para los súper ricos ya cumplieron su ciclo. Porque, a medida que crece el capital fugado, también crece la desigualdad.

## Construyamos juntos un sistema más justo

En el sistema actual, somos nosotros quienes pagamos el precio de la riqueza extrema de una minoría. Esa concentración de riqueza debilita nuestras economías y deja a los Gobiernos con menos recursos para enfrentar la pobreza, la crisis climática y la escasez de vivienda. A menudo, los Gobiernos acumulan deudas gigantescas, una factura que, tarde o temprano, terminamos pagando nosotros.

Pero existen alternativas. Y, de hecho, debemos hacerlo de otra manera. La historia nos enseña una lección clara: la desigualdad extrema conduce a la inestabilidad social y a situaciones indeseables. Las sociedades con grandes diferencias de ingreso son más inestables, sus economías más frágiles y la desigualdad acaba frenando el crecimiento económico. Además, disminuye la confianza en el Gobierno y en la sociedad, mientras crece la división en torno a temas como el cambio climático y la migración.

Con este libro, quiero mostrar cómo el sistema financiero actual alimenta la desigualdad y por qué eso nos afecta a todos. Y, aún más importante, propongo una solución con la que podamos construir un mundo justo y sostenible, donde la prosperidad se reparta de manera más equitativa.

Es importante darse cuenta de que la enorme desigualdad en la riqueza no desaparecerá por sí sola. Como podrás leer más adelante, esa desigualdad seguirá creciendo si no actuamos. Tenemos que pasar a la acción. ¿Quieres contribuir a reducir la pobreza y la inestabilidad del mundo? Entonces profundiza en esta historia, coméntala con otras personas y/o haz oír tu voz en [impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es).

**¿Quieres aportar tu grano de arena para disminuir la pobreza y el malestar social? Hazte escuchar a través de [impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es).**

## Acelerar la revolución financiera de Piketty

No soy el único que defiende gravar a los súper ricos. Ya hay muchas personas y organizaciones que han propuesto medidas similares, entre ellas el profesor francés Thomas Piketty, que busca reducir drásticamente la desigualdad económica mediante una distribución más justa de la riqueza. En su libro *El capital en el siglo xxi* expone su visión. También existen muchos otros libros que analizan cómo funciona el mundo económico, político y financiero, y qué podría mejorarse. Entre ellos, obras profundas como *Paraísos fiscales*, de Gabriel Zucman, y libros inspiradores como *Limitarismo*, de Ingrid Robeyns.

### ¿Qué es el limitarismo?

El limitarismo propone una forma de entender la distribución justa de la riqueza. Parte de la idea de que debe existir un límite a la cantidad de dinero o patrimonio que una sola persona puede acumular, ya que la riqueza extrema genera diversos problemas (como se muestra en este libro). No se trata de socialismo ni de comunismo: el limitarismo no busca que todos tengan lo mismo, sino exista un techo razonable a la riqueza. Según Robeyns, ese límite estaría alrededor de los 10 millones de euros. En otras palabras: el limitarismo acepta cierto grado de desigualdad, siempre que la riqueza excesiva se limite. Así, la riqueza puede repartirse de manera más equitativa y todas las personas pueden aspirar a una vida digna y plena.

Lamentablemente, muchas personas no leen este tipo de libros porque los consideran demasiado extensos o complicados, lo que impide que se genere el impulso social necesario para lograr los cambios que necesitamos. Por ejemplo, ¡el libro de Piketty tiene más de ochocientas páginas! Comprender a fondo tanto conocimiento académico no

es tarea fácil y muchos lectores abandonan antes de empezar. Y, sin embargo, el mensaje es fundamental.

Precisamente por eso he escrito este libro: para transmitir ese mensaje en un lenguaje sencillo y accesible. Tal vez tú quieras profundizar más o busques contexto adicional. En cualquier caso, hay abundante literatura disponible. Ya mencioné a varios grandes pensadores que comparten esta visión. Por aquí he decidido mantenerlo simple y centrarme en lo esencial. Eso puede despertar preguntas. Las mismas que escucho cuando hablo con la gente sobre mis ideas. O cuando les pido que voten en mi sitio web [impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es). A menudo me dicen cosas como: «Sí, pero la economía está creciendo, ¿no?»; «Sí, pero tampoco estamos tan mal, ¿verdad?»; «Sí, pero los ricos donan mucho a obras de caridad».

Lamentablemente, aún no todos alcanzan a ver el panorama general ni la magnitud del problema. Algunos dudan de que algo pueda cambiar. Otras no saben cómo contribuir a transformar el sistema. Muchos se sienten impotentes, pero subestiman su propio poder y el que tenemos como ciudadanos.

Tal vez tú también dudes de que una transformación sea posible porque piensas que los súper ricos son demasiado poderosos. En este libro intentaré disipar esas dudas.

Quiero acelerar la revolución financiera que Thomas Piketty inició hace quince años. Activando la fuerza de los ciudadanos —tú y yo—. A ser posible, a escala mundial. No podemos seguir esperando a que los políticos o los grupos de interés propongan la próxima iniciativa. Tenemos que alzar la voz nosotros mismos, de la manera más amplia posible. Ese debería ser un mensaje claro y contundente: queremos poner fin a la desastrosa y creciente desigualdad de riqueza en el mundo.

Veo ante mí un nuevo mundo, más justo. Un mundo equitativo, libre de esas diferencias de riqueza casi irreales, donde el dinero fluya hacia donde debe ir y donde las personas comunes tengan muchas más oportunidades. Un nuevo mundo sostenible, en el que se haya corregido el gran error de nuestro sistema financiero.

Sí, son ambiciones enormes, sin duda. Pero ¿recuerdas cuando Sifan Hassan ganó la medalla de oro en la maratón de los Juegos Olímpicos de París 2024, después de haber conseguido bronce en los 5000 y 10 000 metros? Cuando le preguntaron qué la motivaba, citó al gran Muhammad Ali: «Si no tienes miedo de tu sueño, entonces no estás soñando lo suficientemente en grande». Espero que tú también quieras soñar en grande —muy grande— conmigo y con muchos otros. Por ti, por las generaciones más jóvenes, por sus hijos y por las que vendrán después.

Jean-Paul Fonteyjn



# PARTE 1

Lo que hacemos  
ahora no  
funciona

---

**«El progreso es imposible sin cambio, y quien no puede cambiar su manera de pensar no puede cambiar nada».**

*- George Bernard Shaw (dramaturgo irlandés, socialista y crítico teatral)*

# CAPÍTULO 1

## Las consecuencias negativas de la brecha de riqueza

**«El precio de la desigualdad es alto. La desigualdad conduce a una economía más débil, a un menor crecimiento y a menos oportunidades para todos».**

*- Joseph Stiglitz (economista estadounidense, premio nobel de economía)*

Durante la mayor parte de la historia de la humanidad, no existía una gran desigualdad. Vivíamos como cazadores y recolectores nómadas, en grupos de unas ochenta personas en promedio. Aquellos primeros seres humanos eran verdaderos «todoterrenos». Cada grupo tenía un jefe tribal, una persona sabia que tomaba las mejores decisiones para la tribu, basándose en su conocimiento y experiencia.

La mayoría de los líderes tribales tenían una casa un poco más grande o una tienda algo más espaciosa, y quizás comían un poco mejor que los demás, pero las diferencias eran mínimas y visibles para todos. Existía una diferencia saludable en la propiedad y una ligera jerarquía, lo cual aportaba paz y estabilidad al grupo. Sin una jerarquía, surgirían conflictos, por ejemplo, al repartir los alimentos disponibles. Todo se distribuía de manera justa y razonable. El de mayor rango solía recibir las mejores partes del cerdo, ya que no todos podían acceder a ellas. La desigualdad extrema, en la que algunos poseen muchísimo y otros no tienen nada, surgió recién hace unos 4000 años.

Entre aproximadamente diez mil y cuatro mil años atrás, las personas comenzaron a vivir de una manera diferente. De vagar como cazadores y recolectores, pasaron a convertirse en agricultores y propietarios de tierras. Al principio, la gente vivía del trueque; más tarde surgieron

el «dinero» y el «crédito», junto con el sistema financiero y los impuestos, lo que dio lugar a una desigualdad extrema.

Cómo se generaron esas grandes diferencias de ingresos te lo explicaré a través de una historia sobre cuatro aldeas.

## El origen de la riqueza extrema

Hace mucho tiempo existían cuatro aldeas en Montara, un país lleno de colinas verdes, bosques densos, ríos serpenteantes y lagos abundantes en peces. Cada tarde, los aldeanos se dirigían al mercado para vender o intercambiar sus productos. El mercado era el corazón vibrante de la comunidad: personas de todas las aldeas se reunían allí para comerciar sus bienes. Por usar el mercado, pagaban un pequeño impuesto al jefe tribal, generalmente en forma de una parte de su cosecha o de unas pocas monedas.

En el pueblo de Uru, las madres caminaban cada día hasta un pequeño lago cercano para traer diez litros de agua potable para sus familias. El padre de la familia que vivía en una casa con techo de hojas de plátano recogía cincuenta plátanos al día. El que tenía la casa más bonita del pueblo cortaba árboles diariamente para obtener madera. El de la familia que colgaba pieles de conejo frente a la puerta cazaba conejos todos los días. Y el que vivía en la casa más pequeña del pueblo salía en busca de semillas, nueces, bayas y miel. Los cuatro hombres comenzaban su trabajo temprano por la mañana. Y por la tarde iban juntos al mercado para vender o intercambiar los productos del día. Les iba bien porque todos podían mantener a sus familias.

Las cuatro familias de Uru vivían en casas sencillas, que les protegían del clima y de los animales salvajes. Vivían en armonía entre sí y también con los habitantes de las aldeas vecinas.

En cierto momento, la situación cambió. El leñador de Uru había ahorrado algo de dinero. Con ese dinero, compró al jefe tribal los bosques que rodeaban el pueblo, incluidas las plantaciones de plátanos y el pequeño lago. Lo que antes era propiedad comunal, se convirtió en propiedad privada. El nuevo propietario acordó con las tres familias que podrían seguir recogiendo agua, cortando plátanos y cazando conejos, pero que tendrían que entregarle el 60 % de sus ingresos como pago por el uso de esas tierras. Como las otras tres familias no tenían alternativa, aceptaron aquella condición absurda. ¿De qué otra forma podrían mantener a sus familias?

Los ingresos diarios de las tres familias se redujeron de golpe. Apenas podían sobrevivir y, de un día a otro, se volvieron familias pobres. Ya no tenían ninguna posibilidad de ahorrar ni de comprar sus propias tierras o bienes en el futuro. Las casas de las tres familias con bajos ingresos fueron deteriorándose poco a poco, porque ya no tenían dinero para mantenerlas o repararlas. Vivían además con gran preocupación, pues debían cuidar cada moneda para llegar a fin de mes.

El leñador, ahora dueño de grandes extensiones de tierra, seguía pagando —como las demás familias— un pequeño impuesto al rey por el uso del mercado. Pero, de repente, sus ingresos se multiplicaron: recibía gran parte de las ganancias de las otras tres familias, además del dinero de su propio trabajo cortando madera. Gracias a esa jugada astuta, su familia se volvió enormemente rica y se mudó a una casa más grande y lujosa. Allí, vivían rodeados de comodidades y abundancia. Cada día, su fortuna crecía más y más, sin necesidad de hacer nada más.

Pronto, la familia tenía más dinero del que podía gastar. Empezaron a buscar nuevas propiedades porque, después de todo, había que hacer algo con tanto dinero. Compraron más tierras, lo que los hizo aún más ricos. Luego una casa aún más grande, y más terrenos... y así siguieron y siguieron, aumentando su fortuna sin parar. Con el tiempo, casi todas las tierras de las cuatro aldeas terminaron siendo de su propiedad.

## Cuatro efectos negativos

Cuento la historia de las cuatro aldeas para aclarar algunos efectos negativos importantes de la riqueza y la propiedad extremas:

1. Una persona con muchísimos bienes gana mucho más dinero que alguien con pocos o ninguno.
2. El dinero fluye de las personas con pocos o ningún bien hacia quienes poseen más o mucho. Por eso, las personas que poseen mucho son quienes más dinero ganan, con lo que les sobra, pueden comprar todavía más propiedades.
3. Debido a la concentración de la riqueza, la economía se vuelve menos saludable, ya que hay menos dinero disponible para el intercambio y el comercio.
4. El Gobierno (en Uru representado por el jefe tribal) se empobrece cada vez más y acaba quebrando. Esto ocurre porque la cantidad total de dinero que el Gobierno recibe de los impuestos sobre la renta que pagan las personas con menos recursos disminuye cada vez más.

Detengámonos un momento en este cuarto efecto negativo de la concentración de la riqueza, porque es importante entender bien por qué las cosas salen mal. En todas las economías actuales, los Gobiernos obtienen la mayor parte de su dinero de los impuestos sobre la renta y casi nada de los impuestos sobre la riqueza o la propiedad. La concentración de la riqueza —es decir, cuando el dinero se acumula en manos de unas pocas personas ricas y queda inmovilizado en forma de bienes o activos— debilita nuestras economías.

Mucha gente piensa que las personas muy ricas utilizan toda su fortuna para invertir y que eso beneficia la economía, pero en la práctica, lamentablemente, su riqueza se emplea con demasiada frecuencia en comprar acciones de empresas o en adquirir y fusionar empresas. Eso,

por desgracia, es lo contrario de un desarrollo económico saludable. La manera en que actualmente manejamos la propiedad, el dinero, el crédito y los impuestos es la causa principal de la desigualdad extrema en el mundo. El dinero no solo sirve como medio de intercambio, sino también como medio de almacenamiento de valor (no es necesario gastarlo de inmediato, se puede ahorrar y usar más adelante). El ser humano puede acumular dinero de forma ilimitada.

La propiedad o la riqueza no son malas en sí mismas, pero, cuando alguien posee demasiado, esa persona puede concentrar tanto poder que acabe dominando a quienes tienen menos. Lo vimos en la historia de las cuatro aldeas en el pueblo de Uru. Además, quienes poseen grandes fortunas tienen una posición de negociación mucho más fuerte, incluso sin trabajar más. Pueden cerrar acuerdos comerciales con mayor facilidad —y también mejores acuerdos— que quienes tienen menos dinero.

Debido a esta desigual distribución, el dinero fluye desde personas como tú y yo hacia los súper ricos desde hace aproximadamente cuatro mil años.

Hoy en día, el jefe tribal ya no es el hombre o la mujer sabia del grupo, sino el más rico —y ser rico no significa necesariamente ser sabio—. A medida que la sociedad se ha vuelto cada vez más compleja, muchos hemos dejado de percibir lo absurdo que resulta que los más ricos paguen relativamente pocos impuestos y, en consecuencia, contribuyan tan poco al bienestar común.

Qué amargo es reconocer que nuestro sistema financiero actual, concebido para apoyar a las personas mediante los impuestos, también permite la acumulación de fortunas enormes. Fortunas que quedan fuera del presupuesto colectivo, en manos de —a escala mundial— un puñado de personas. Esto es grave. Comprender cómo surgió esta desigualdad extrema es el primer paso hacia el cambio. En el siguiente capítulo, leerás más al respecto.

## CAPÍTULO 2

# El dinero fluye en la dirección equivocada

**«El principal reto del siglo XXI no es crear riqueza, sino evitar la acumulación de riqueza excesiva en manos de una pequeña élite».**

*– Thomas Piketty (profesor francés de economía)*

Antes de describir cómo fluye el dinero en nuestras sociedades, conviene que tengamos una visión general de los distintos modelos económicos que predominan en Occidente.

Los modelos económicos describen cómo se organizan la producción, la distribución y el consumo en una sociedad. Estos son los más conocidos:

1. Capitalismo (mercado libre): la producción y los precios están determinados en gran medida por la oferta y la demanda. Los medios de producción son de propiedad privada y el gobierno se ocupa principalmente de velar por los derechos de propiedad y la competencia.
2. Economía mixta: una combinación de libre mercado y control gubernamental. El gobierno regula, redistribuye y ofrece servicios públicos, mientras que la mayor parte de la producción está en manos privadas.
3. Estado del bienestar o modelo socialdemócrata: una economía de mercado con impuestos elevados, amplia seguridad social y mecanismos de redistribución, como en los países escandinavos.
4. Socialismo (socialismo de mercado): los sectores clave o las grandes empresas son de propiedad colectiva o estatal, a menudo con una combinación de planificación centralizada y me-

canismos de mercado.

5. Comunismo (economía planificada): propiedad totalmente colectiva y planificación centralizada de la producción y la distribución, como en la antigua Unión Soviética.
6. Economía cooperativa o de bienes comunes: los medios de producción son propiedad de los trabajadores o las comunidades y se gestionan de forma conjunta, como en algunas cooperativas.

¿Qué modelos económicos se aplican en Europa?

Europa es diversa, pero la mayoría de los países cuentan con una economía mixta con un fuerte componente social.

1. Escandinavia (Suecia, Dinamarca, Noruega, Finlandia) tiene un modelo de bienestar socialdemócrata muy marcado: impuestos elevados, una generosa seguridad social y una economía de mercado abierto.
2. Europa occidental (Países Bajos, Alemania, Francia, Bélgica, Austria) sigue una economía mixta con un sólido estado del bienestar: el sector privado domina, pero el gobierno regula y ofrece amplios servicios públicos.
3. Europa meridional (Italia, España, Grecia, Portugal) también tiene una economía mixta, aunque a veces con una mayor influencia estatal en sectores como la energía y el transporte.
4. Europa del Este (por ejemplo, Polonia, República Checa, Hungría) pasó a economías de mercado capitalistas tras la caída del comunismo, manteniendo cierta influencia estatal en sectores estratégicos.

A nivel de la UE, se habla a menudo de una «economía social de mercado»: libre mercado combinado con protección social.

¿Qué modelo económico se aplica en los Estados Unidos?

Los Estados Unidos tienen una economía de mercado capitalista con características de un sistema mixto, pero con un estado del bienestar

relativamente limitado. El gobierno redistribuye menos y los servicios sociales son menos amplios que en Europa. Los impuestos son más bajos, los mercados suelen estar menos regulados y la responsabilidad individual y el espíritu empresarial ocupan un lugar central.

En resumen, en Europa predominan principalmente economías mixtas con una amplia base social, que van desde el modelo socialdemócrata escandinavo hasta modelos más liberales en algunos países. Estados Unidos sigue principalmente un modelo capitalista liberal, con un papel menor del gobierno en la redistribución y la seguridad social.

Pero ahora pasemos al tema central de este libro. Todos los países occidentales tienen una economía mixta con un componente social. Entonces, ¿cómo es posible que, a pesar de este componente social, la brecha de riqueza siga creciendo y cada vez más personas tengan dificultades para llegar a fin de mes?

Esto se debe a que todos los países del mundo que aplican una economía mixta juegan un juego con reglas financieras injustas. Ya es hora de cambiar esas reglas. Una forma de hacerlo es introducir un impuesto – o aumentar el existente- sobre el patrimonio de los súper ricos. Debe ser un impuesto que no puedan eludir fácilmente.

¿Cuál es la diferencia entre ingresos y patrimonio?

Los ingresos se ganan durante un período determinado, por ejemplo, mensual o anual. Pueden provenir de tu salario, de los beneficios netos de tu empresa, del alquiler que recibes por un inmueble alquilado o los intereses de tus ahorros.

El patrimonio, en cambio, es lo que se posee en un momento determinado menos lo que aún debes pagar en concepto de deudas. El patrimonio puede ser incluso negativo, por ejemplo, si tienes más deudas que bienes. Considere el patrimonio como el conjunto de tus posesiones.

¿Qué se incluye en el patrimonio?

- ahorros y dinero en tu cuenta bancaria
- Acciones, bonos y otras inversiones
- bienes inmuebles, como tu casa o una segunda vivienda (después de deducir la hipoteca)
- objetos de valor, como coches, obras de arte y joyas
- capital empresarial, si tienes tu propia empresa.

Existe una diferencia entre ingresos del trabajo y ingresos del patrimonio. Los ingresos del trabajo son el dinero que ganas con tu empleo, con tu empresa y con las prestaciones sociales, mientras que los ingresos del patrimonio son el dinero que provienen de tus bienes, como los intereses, alquileres o las ganancias de tus inversiones. Los ingresos del trabajo están sujetos a impuestos más elevados que los ingresos del patrimonio.

En este marco se explican los conceptos de ingresos y patrimonio. Ahora te mostraré, con un ejemplo, cómo, con las normas financieras actuales hacen que el modelo de ingresos se relacione con el modelo de patrimonio en una empresa con mil empleados.

Antes, veamos las posibles circunstancias de esa empresa con mil empleados.

La facturación y los beneficios medios de una empresa con mil empleados pueden variar considerablemente según diversos factores, como el sector, la ubicación, el modelo de negocio y la posición en el mercado. A continuación se ofrecen algunas pautas generales:

1. Sector: las empresas tecnológicas suelen tener una facturación por empleado más alta que las industrias tradicionales, como la manufactura o la agricultura. Las empresas de servicios también tienden a tener márgenes de beneficio más ele-

- vados que las instalaciones de producción.
2. Ubicación: las empresas situadas en centros económicos o países con una estructura de costes más elevada pueden necesitar mayores ingresos para ser rentables.
  3. Modelo de negocio: las empresas con un modelo de suscripción (como el software como servicio) suelen tener un flujo constante de ingresos, mientras que las empresas con un modelo basado en proyectos pueden tener ingresos fluctuantes.

En general, las empresas con mil empleados pueden tener un volumen de negocios que varía entre varias decenas de millones y cientos de millones de euros al año. Los beneficios pueden oscilar entre varios millones y decenas de millones de euros, según la estructura de costes y la rentabilidad.

Continuemos con el ejemplo:

El inversor Peter compra acciones de la exitosa empresa y se convierte en propietario del 10 % de esa empresa con mil empleados.

Por lo tanto, en esta empresa hay mil empleados que trabajan por su propio salario, pero también generan una gran parte del dinero para los propietarios de la empresa. Con las reglas financieras actuales, la empresa se gestiona de tal manera que se obtengan los máximos beneficios posibles para los accionistas. De estos beneficios, la empresa retiene una parte como capital propio y distribuye otra parte como dividendos.

Supongamos que esta empresa obtiene 20 millones de euros de beneficios en un año y que distribuye la mitad en dividendos. Entonces, el inversor Piet recibe  $(20/2 \times 10\% =)$  1 millón de euros de ganancias exentas de impuestos, sin haber trabajado ni una sola hora. Ahora compara estos ingresos sin trabajo alguno con los 60 000 euros que uno de los empleados gana trabajando 1800 horas. ¿Ves ahora la enorme diferencia entre el modelo de ingresos y el modelo de patrimonio? En otras palabras, ¿ves la gran e injusta diferencia entre el modelo de ingresos por trabajo y el modelo de ingresos por patrimonio?

Los ingresos se ganan trabajando duro, unas 40 horas a la semana, mientras que el patrimonio, en forma de acciones de una empresa exitosa, puede generar mucho más dinero sin necesidad de trabajar ni una sola hora.

La mayoría de las personas trabajan duro para ganarse la vida, mientras que, en muchos casos, el patrimonio de los ricos crece por sí solo. Esto se debe a que los grandes patrimonios generan más dinero, ya sea por intereses, dividendos o por el aumento del valor de los bienes. Por lo tanto, el patrimonio de los súper ricos crece más rápido que los ingresos de personas como tú y yo. Como resultado, la riqueza se acumula en manos de quienes ya tienen mucho.

Para comprender bien las consecuencias de las injustas reglas financieras actuales, me gustaría ofrecerte una visión del mundo del dinero. En particular, a cómo circula el dinero en una economía sana y lo insostenible que resulta la situación en el mundo actual.

## ¿Cómo circula el dinero en una economía sana?

Veamos primero cómo fluye el dinero en una economía equilibrada. Lo explicaré de forma sencilla, para que puedas entender rápidamente dónde se produce el problema.

En la figura 1, el modelo de circulación del dinero, aparecen tres flechas que muestran cómo el dinero fluye en ambos sentidos en una economía sana: entre gobiernos y ciudadanos, entre gobiernos y empresas, y entre ciudadanos y empresas.

En una economía sana, el dinero se mueve de la siguiente manera entre las tres partes:

- El dinero que gana el ciudadano de a pie fluye, a través de los impuestos, hacia el gobierno, y mediante el consume, hacia las empresas.

- Las empresas pagan salarios a sus empleados. Por lo tanto, también fluye dinero de las empresas a las personas.
- A través del gasto público, en forma de prestaciones, subvenciones y servicios, una parte del dinero regresa a los ciudadanos.
- También hay flujo de dinero entre las empresas y el gobierno. Las empresas pagan impuestos al gobierno. El gobierno realiza gastos en las empresas.

Hasta aquí, todo bien. Es un sistema saludable en el que el dinero que ganamos circula y vuelve una y otra vez al ciudadano común. Por desgracia, esto no es lo que ocurre en la realidad.

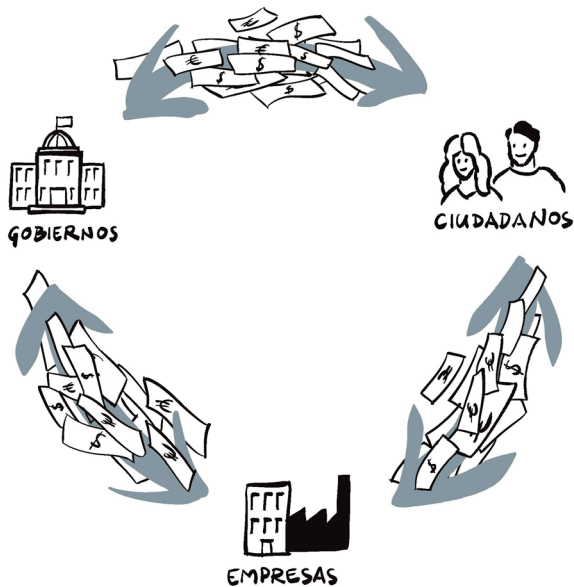


Figura 1: El modelo de circulación del dinero, la base de una economía sana.

¿Cómo sucede en realidad?

En realidad, hay otra parte que debemos incluir en el modelo: los súper ricos. De hecho, solo una pequeña parte del dinero que generan las empresas regresa a los trabajadores a través de los salarios. Una gran parte de los beneficios termina en manos de los súper ricos (véase la figura 2).

Estos súper ricos son propietarios y/o accionistas de numerosas empresas. A nivel mundial, el 1 % más rico de la población posee aproximadamente el 43 % de todos los recursos financieros, incluidas acciones y bonos. Con su patrimonio, los súper ricos compran cada vez más acciones y bienes inmuebles, lo que les permite convertirse, de forma lenta pero segura, en propietarios de gran parte de las empresas y los bienes inmuebles del mundo. Solo una pequeña fracción de su dinero llega a la economía real, es decir, la economía de intercambio en la que las personas trabajan, producen y consumen. De este modo, cada vez más beneficios terminan en manos de ese 1 % de la población mundial.

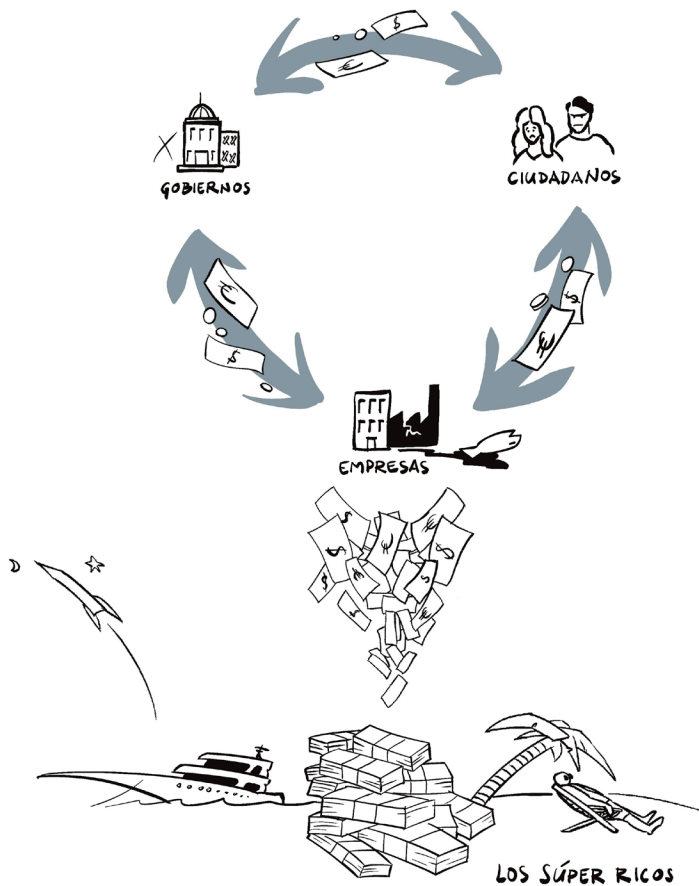


Figura 2: La situación insalubre en el mundo: el dinero se desvía hacia un pequeño grupo de súper ricos.

### ¿A partir de qué cantidad se considera a alguien súper rico?

- Desfavorecido: apenas puedes llegar a fin de mes y vives con preocupaciones financieras frecuentes o constantes. Por lo general, solo puedes acceder a empleos mal remunerados y no logras acumular patrimonio. Tus perspectivas de futuro son limitadas, ya que careces de

poder de negociación para mejorar sustancialmente tu situación.

- Con oportunidades: tienes (o perspectivas de tener) un trabajo bien remunerado y suficiente margen financiero para disfrutar de comodidades adicionales: salir a cenar sin mirar la cuenta, viajar a destinos bonitos y la posibilidad de comprar una casa. Puedes ahorrar o acumular patrimonio para el futuro, por ejemplo, para tu jubilación. Tu patrimonio suele oscilar entre 200 000 y 400 000 euros.
- Rico: tienes un patrimonio considerable, entre 400 000 y 10 millones de euros. Esto te da seguridad financiera. A menudo posees casas, acciones u otras inversiones, lo que no solo te proporciona buenos ingresos, sino que también hace que tu patrimonio crezca por sí solo (esto último también se aplica a los extremadamente ricos y a los súper ricos).
- Extremadamente rico: con un patrimonio de entre 10 y 50 millones de euros, posees abundantes bienes y disfrutas de una vida de holgura. ¡Eres financieramente libre! Tal vez utilices parte de tu fortuna para apoyar proyectos, empresas u organizaciones benéficas afines a tus intereses y convicciones. Formas parte de consejos de administración y redes exclusivas en las que se toman decisiones importantes. Y, a través del lobbying, ejerces influencia en la política y las políticas públicas, que a menudo terminan beneficiándote.
- Superrico: con un patrimonio de entre 50 millones y 200 000 millones de euros, perteneces a las personas más adineradas del planeta. Si eres multimillonario, tienes más dinero que el presupuesto anual de algunos países. Tu riqueza te confiere enorme poder y te permite influir profundamente en la economía y en la sociedad.

Qué diferente es la situación para la mayoría de las personas. No tienen acceso a grandes cantidades de dinero y, por lo tanto, no pueden invertir en empresas de éxito. Esto crea una desigualdad permanente y extrema, en la que los ricos se hacen cada vez más ricos y la gente común queda rezagada.

Dado que los súper ricos pagan muchos menos impuestos que nosotros, debemos aportar más para compensar su escasa contribución a la sociedad. Además, salimos doblemente perjudicados: pagamos proporcionalmente más impuestos que los extremadamente ricos y los súper ricos, y los precios aumentan a largo plazo más rápido que nuestros salarios. Cada vez tenemos menos poder adquisitivo. Podemos gastar menos en bienes y servicios, como automóviles, vacaciones o educación para nuestros hijos. En comparación con los extremadamente ricos y los súper ricos, nos beneficiamos menos del crecimiento económico. Peor aún: cada vez más personas de la clase media caen en la pobreza.

Dado a que los ricos apenas pagan impuestos sobre el patrimonio, nuestros gobiernos pierden miles de millones, fondos que son urgentemente necesarias para la sanidad, la educación, el clima y la seguridad. ¿El resultado? El gobierno recorta gastos en servicios esenciales, afectando especialmente a los más pobres y a la clase media. Si seguimos así, corremos el riesgo de que, cuando seas mayor, no haya nadie que te levante de la cama, te lave y te ayude a vestirse (menos dinero para la asistencia sanitaria). Y que la policía tenga que dejar en libertad a más delincuentes (menos dinero para la seguridad). Por citar solo algunos ejemplos de cómo esto nos va a afectar realmente.

### **La disminución de la atención a Charissa**

Charissa es una mujer soltera de 68 años. No tiene hijos y lleva quince años padeciendo reumatismo. El dolor crónico del reumatismo la hace dependiente de ayuda doméstica. Sus articulaciones están rígidas y doloridas; cada movimiento le

cuesta esfuerzo: ponerse un abrigo, preparar una rebanada de pan, subirse las medias de compresión. Durante años, cada mañana la visitaba una cuidadora que la asistía y, a menudo, quedaba algo de tiempo para charlar y tomar un café o un té. Ahora eso ha cambiado. La cuidadora se apresura y solo realiza las tareas imprescindibles. «No es culpa tuya», le dice a modo de disculpa, «simplemente hay menos tiempo». Para Charissa, no solo ha disminuido la atención, sino que su mundo se ha encogido, porque la ayuda consiste cada vez más en acciones apresuradas y los momentos cotidianos de conexión humana genuina, tan vitales para ella, son cada vez más escasos.

**Debido a que gran parte del dinero se fuga hacia un pequeño grupo de multimillonarios, los ciudadanos y los gobiernos son cada vez más pobres y nuestras economías cada vez más débiles.**

Nuestros gobiernos están perdiendo el control sobre nuestros servicios básicos

Algo va muy mal en nuestro mundo. Los gobiernos están perdiendo el control de los servicios esenciales, y nosotros estamos perdiendo esos servicios.

### **Recortes en la sanidad pública en Estados Unidos**

Desde 2021, Estados Unidos aplica fuertes recortes a su Sistema de salud pública. Como consecuencia, cada día mueren personas innecesariamente, no por padecer enfermedades incurables, sino porque la atención médica es demasiado cara, demasiado compleja y profundamente desigual. Esto provoca un acceso más limitado a los medicamentos, retrasos en los nuevos tratamientos y la suspensión de programas sanitarios vitales. Las personas con bajos ingresos o sin un

seguro médico adecuado son las más afectadas.

Debido a ello, mueren innecesariamente de:

- enfermedades cardiovasculares, al no recibir tratamiento a tiempo
- cáncer, por falta de detección precoz y de terapias asequibles
- enfermedades infecciosas, como la tuberculosis y la sepsis, por falta de medicamentos o atención médica
- diabetes, por un control insuficiente y medicamentos caros.

Muchas de estas muertes podrían evitarse con una asistencia sanitaria mejor organizada y asequible, accesible para todos y que garantice un tratamiento oportuno.

### **Cierre de centros juveniles en Inglaterra**

Desde 2010, muchos centros juveniles municipales han cerrado en Inglaterra debido a los recortes presupuestarios. Entre 2010 y 2023 desaparecieron más de 1200, y hoy quedan abiertos unos 580. En el distrito londinense de Tower Hamlets, por ejemplo, cerraron 57 centros juveniles. Estos centros ofrecían a los jóvenes un entorno seguro para practicar deporte, relajarse, recibir apoyo académico y contar con acompañamiento social y psicológico de los trabajadores especializados. Tras los cierres, muchos jóvenes se han quedado sin un espacio de encuentro, lo que ha generado:

- más tiempo ocioso en la calle
- más problemas de salud mental, como sentimientos de soledad
- Aumento de los problemas de convivencia, como vandalismo, ruido, delitos menores y consumo de drogas.

Los trabajadores juveniles en Inglaterra reclaman más fondos y personal para mantener abiertos centros juveniles y ofrecer a los jóvenes la orientación que necesitan. También piden una mejor colaboración entre escuelas, ayuntamientos y servicios sociales, de modo que los jóvenes reciban el apoyo adecuado en todos los ámbitos.

## **Recortes en la atención de la salud mental en Bélgica**

En Bélgica existen largas listas de espera para acceder a la atención en salud mental. Entre 2010 y 2024, el Gobierno aplicó recortes. Como consecuencia, los profesionales sanitarios se vieron sobrecargados y algunos pacientes tuvieron que pagar ellos mismos sus medicamentos. Además de las largas listas de espera y la saturación del personal sanitario, los recortes tienen otras consecuencias:

- Los profesionales sanitarios tienen menos tiempo para cada paciente.
- Los jóvenes con problemas psicológicos reciben menos apoyo.
- Mayor aislamiento de las personas que ya se sentían solas.
- Carga financiera adicional para las personas en situación de pobreza debido al aumento de los costes sanitarios.

Por ello, las instituciones sanitarias solicitan más recursos, una mejor colaboración entre las autoridades nacionales y regionales y programas de prevención, para que la asistencia vuelva a ser accesible para todos.

## Es hora de alzar la voz de alarma

Ya has visto que, en una economía sana, el dinero circula entre las personas, las empresas y el gobierno. En la práctica, enormes sumas se escapan hacia los multimillonarios. ¿Es esto lo que queremos? Provoca grandes problemas y es simplemente injusto. Por lo tanto, es hora de alzar la voz de alarma. Es hora de restablecer el equilibrio financiero. ¿Cómo podemos hacerlo? Me gustaría compartir contigo mi visión al respecto.

¡Más dinero en manos de la sociedad!

Es fundamental que el dinero que se ha fugado vuelva a circular entre las personas, el gobierno y las empresas, para que la economía recupere su salud. Podemos lograrlo haciendo que los súper ricos paguen más impuestos sobre su patrimonio. La figura 3 muestra que, de este modo, el dinero volvería a fluir hacia donde pertenece. Es decir, no en una cuenta bancaria en Belice, Mónaco, Seychelles o las Islas Vírgenes (donde se aplican impuestos favorables y aún es posible mantener ciertos asuntos financieros en secreto).

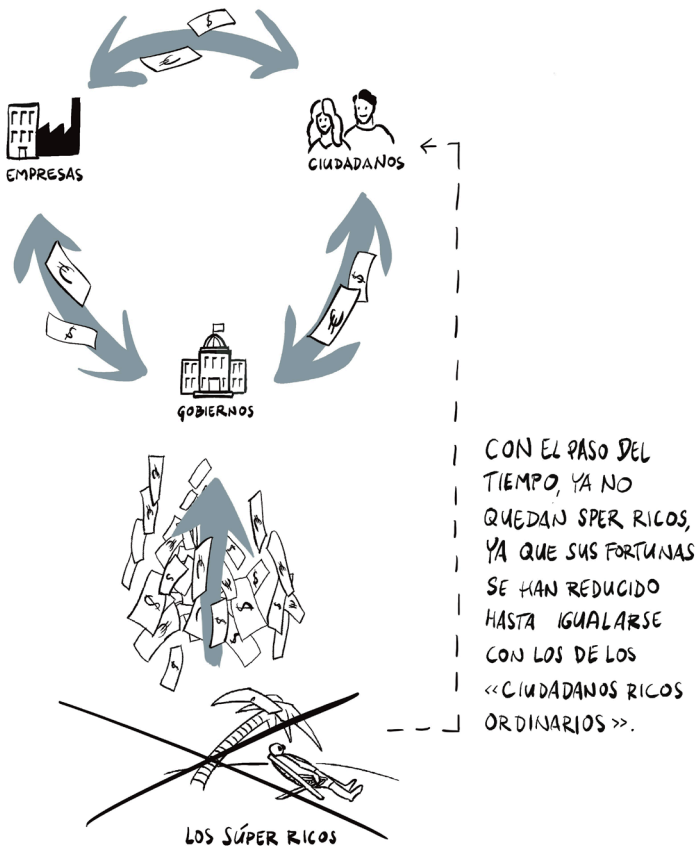


Figura 3: Gravar el patrimonio devuelve la salud a la economía.

Por muy injusta que sea la situación actual, la buena noticia es que podemos cambiar nuestro modelo económico. En el capítulo 6 te contaré más sobre cómo podemos lograrlo juntos. Estoy convencido de que, si unimos nuestras fuerzas y alzamos la voz, podremos poner en marcha un movimiento. Un movimiento que trabaje por un mundo más justo. Un mundo en el que nuestras economías sean saludables, más personas tengan un mejor nivel de vida y nuestros gobiernos dispongan de los recursos suficientes para afrontar de verdad los retos de nuestro tiempo.

El modelo de flujos monetarios muestra las líneas principales. Lo utilizo para visualizar los grandes flujos de dinero que hoy determinan nuestro mundo actual. A menudo, todo se fragmenta en campos y especialidades independientes: si le preguntas a un banquero, a un economista y a un político su visión de nuestra economía, obtendrás tres historias totalmente diferentes. Así perdemos la perspectiva global. Lamentablemente, las cifras y los mensajes positivos en un ámbito no garantizan un panorama favorable en su conjunto. Por lo tanto, medir no siempre equivale a comprender. Muchos expertos, al no tener suficiente visión de otras áreas, acaban atrapados en una visión limitada. Es una lástima. Porque se trata de un problema amplio que exige una mirada igualmente amplia a la hora de buscar soluciones. Precisamente por eso es importante mirar el conjunto. Las líneas generales. Lo que realmente está ocurriendo.

### **Un problema amplio requiere una visión amplia de la solución.**

Y esa solución debe llegar. Porque mientras nuestros hijos ya no pueden comprar una vivienda y más de la mitad del mundo vive en la pobreza, los excesos de los multimillonarios son cada vez más desorbitados.

- Elon Musk, director ejecutivo de SpaceX y Tesla, invierte miles de millones en su programa espacial. Dentro de poco, sus multimillonarios socios podrán viajar a la Luna o a Marte en sus naves espaciales.

- Jeff Bezos, fundador de Amazon, compró una casa en Washington D. C. por —no te asustes— 23 millones de dólares. Sin embargo, eso no es nada comparado con lo que pagó por su finca en Beverly Hills: 165 millones de dólares. Se estima que posee entre nueve y catorce viviendas.
- Roman Abramovich, el multimillonario ruso que compró el club de fútbol Chelsea, tiene un yate de más de 160 metros. Equipado con un helicóptero, un submarino e incluso un sistema láser para deslumbrar a los fotógrafos intrusos.

No me malinterpretes: no tengo nada en contra de las personas con mucho dinero. La persona detrás de una fortuna tan enorme puede ser un esposo muy cariñoso, un abuelo encantador o una empresaria talentosa que dedica mucho tiempo y recursos a causas nobles.

Lo que sí me cuesta aceptar es que

- que los ricos paguen proporcionalmente menos impuestos que los pobres, porque se grava menos el patrimonio que los salarios
- que, como resultado, la presión fiscal recaee de manera desproporcionada sobre las personas con ingresos medios o bajos
- que cada vez más dinero deja de circular en el ciclo monetario saludable (véase el modelo de flujos monetarios en la figura 1), haciendo que el ciudadano común sea cada vez más pobre
- que, como consecuencia, haya menos recursos para abordar los problemas que afectan a nuestra sociedad. Problemas que nos afectan a ti, a mí y a todas las demás personas comunes.

Es simplemente un error de nuestro modelo económico actual que los gobiernos graven principalmente los salarios de los trabajadores y apenas los patrimonios extremos de los súper ricos. En parte debido a esto, cada vez más dinero de personas como tú y como yo fluye hacia los multimillonarios.

### **Gravar más la riqueza extrema**

Incluso entre los súper ricos hay personas que opinan que los multimillonarios deberían pagar más impuestos. Si queremos hacer algo para combatir la injusticia, no estamos solos en esta lucha.

Una de esas millonarias es la austro-alemana Marlene Engelhorn. En 2022 heredó decenas de millones tras el fallecimiento de su abuela, cuya fortuna fue estimada por Forbes en 3800 millones de euros. La heredera decidió donar 25 millones de euros, la mayor parte de su herencia, y quedarse con una pequeña parte para ella. Consideraba injusto haber heredado tanto dinero sin haber hecho nada para ganárselo. Además, no está de acuerdo con que en Austria no se cobre el impuesto de sucesiones desde 2008.

Marlene aboga por impuestos más altos para los ricos. Es cofundadora de Tax Me Now, una iniciativa que agrupa a personas adineradas germanohablantes que piden a los líderes mundiales gravar con más fuerza la riqueza extrema.

## Se trata de mucho dinero

Hemos visto cómo el dinero se desvía hacia un pequeño grupo de multimillonarios. Debido a que tanto dinero desaparece en los bolsillos de los súper ricos, la riqueza se distribuye cada vez de forma más desigual entre ellos (el 1 %) y el resto de la población (el 99 %).

En 2005, los multimillonarios de Europa, Asia y Estados Unidos tenían una fortuna conjunta de 2 billones de dólares. Once años después, esa cifra ya ascendía a unos 6 billones, es decir, tres veces más. Se trata de un aumento considerable, pero que palidece en comparación

con lo que vino después: en 2025, solo las diez personas más ricas del planeta acumulaban una fortuna conjunta de más de 2 billones de dólares. ¡Imagínese lo que esto significa para el futuro!

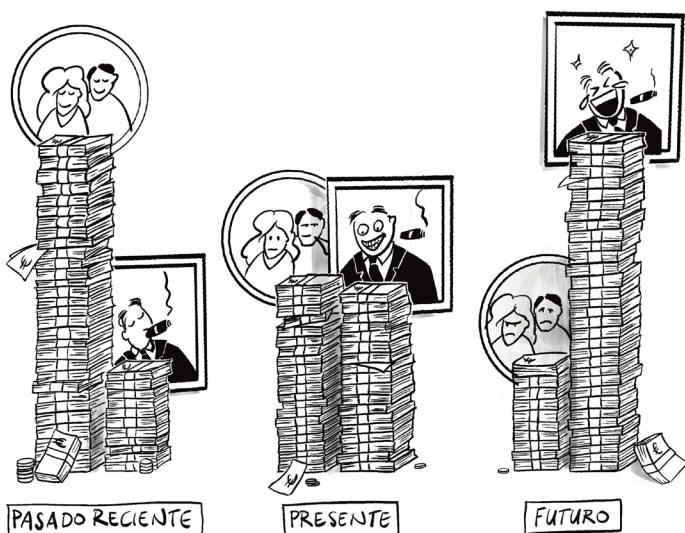


Figura 4: Los multimillonarios son cada vez más ricos, nosotros cada vez más pobres.

¿Es esto justo? Yo creo que no, pero así es como funciona el sistema hoy. Jugamos según unas reglas que, en mi opinión, deberían tirarse a la basura lo antes posible. No, mejor dicho: deben ir directas a la basura.

### La mujer más rica del mundo

¿Has oído hablar de Alice Walton, la nieta del fundador de Walmart, Sam Walton? A mediados de 2025 era la mujer más rica del mundo, con un patrimonio de más de 109 000 millones de euros. Eso supuso nada menos que 23 000 millones de euros más que el año anterior. Calcula lo que eso significa. Si en un año te haces 23 000 millones de euros más rico, ¡eso equivale a 63 millones de euros al día! El europeo medio con un

salario promedio necesitaría trabajar unos 1600 años para ganar esa cantidad. Es decir, 32 vidas (laborales) para obtener lo que Alice gana en un solo día. Y para conseguir esa fortuna, ni siquiera necesita trabajar: se enriqueció porque las acciones de Walmart se dispararon.

Estas cifras sobre el patrimonio de Alice provienen del Índice de multimillonarios de Bloomberg, que registra el patrimonio de las 500 personas más ricas del mundo. Es cierto que a veces alguien baja en la lista por la caída de las acciones, pero la riqueza total de este grupo de ricos sigue siendo descomunal. Si sumas todo ese dinero, obtienes una cifra casi imposible de pronunciar.

Y si el europeo medio con unos ingresos medios necesita 1600 años para ganar lo que Alice gana en un día, ¿qué tan absurdo resulta el cálculo para el europeo pobre, el africano pobre o el sudamericano pobre, que tiene que sobrevivir con mucho menos?

## No te dejes adormecer

Quizás pienses: sí, pero todos esos multimillonarios impulsan innovaciones e invierten en sus empresas, ¿no? Es cierto. Pero lo que destinan a eso es mucho menor que lo que gastan en la compra de nuevas empresas.

Alguien como Bill Gates hace muchas cosas buenas por el mundo. A través de la Fundación Gates, él y su (ex)mujer Melinda invirtieron millones para hacer más accesible la asistencia sanitaria en todo el mundo, combatir la pobreza y mejorar la educación. Jeff Bezos fundó el Day One Fund, que construye viviendas temporales para personas sin hogar. El Giving Pledge (el compromiso de donación) es otro buen ejemplo. Fue fundado en 2010 por Bill y Melinda Gates y Warren Bu-

ffett. Más de 250 familias multimillonarias prometieron donar más de la mitad de su patrimonio a organizaciones benéficas durante su vida o a través de su testamento. Después de 15 años, este es el resultado: solo la pareja de multimillonarios Laura y John Arnold donó la mitad de su patrimonio, cumpliendo así su promesa. ¿El resto? Solo se hicieron más ricos. A pesar de las falsas apariencias, el Giving Pledge ha reforzado la idea pública de que los multimillonarios donan enormes cantidades a causas benéficas. Un gran ejemplo de marketing multimillonario. Por lo tanto, este tipo de acciones bienintencionadas entrañan un peligro: adormece a la gente. Es importante mantenerse alerta, porque mientras no corriamos el fallo estructural del sistema, nada cambiará. Entonces, mucha gente seguirá luchando por pagar la hipoteca. Faltará dinero para construir carreteras y puentes. Y la asistencia sanitaria para ti y para mí será inasequible, mientras que un multimillonario se deja atender por un médico privado en su yate privado.

## Pagamos la factura equivocada

Así que, mientras los súper ricos viven cómodamente, la ciudadanía y los gobiernos lo tienen cada vez más difícil debido al error de nuestro sistema fiscal. Debido a que tanto dinero se fuga hacia los multimillonarios, nuestros gobiernos y economías tienen cada vez menos dinero para gastar. Pero necesitan dinero. ¡Y por eso nuestros gobiernos aumentan los impuestos sobre el trabajo! Tú y yo tenemos que compensar el dinero que se fuga hacia los súper ricos. ¿No es doloroso? Quienes no deberían pagar son, precisamente, los que pagan la factura.

### **Personas como tú y yo pagamos la factura.**

Quizás ahora pienses: «Vaya, pero yo tampoco gasto todo mi dinero inmediatamente. ¿Entonces también soy culpable del problema?». No, no te preocupes por eso. No hay ningún problema en que ahorres

para comprarte una bicicleta nueva o para tener un colchón para imprevistos. Ahorras dinero porque quieres asegurar ciertas cosas, por ejemplo, un complemento para tu jubilación. O porque sueñas con hacer ese gran viaje. La gran diferencia con los súper ricos es que, en tu caso y en el mío, se trata de cantidades relativamente pequeñas. Además, el dinero que ahorramos suele gastarse tarde o temprano y, por tanto, vuelve a circular en la sociedad.

El sistema falla, así de simple.

Con el modelo de flujos de dinero y la explicación que lo acompaña, he dejado clara en este capítulo la base del problema:

- Cada vez hay más dinero en manos de un grupo cada vez más reducido de personas.
- Estos súper ricos pagan relativamente pocos impuestos, lo que hace que nosotros, nuestros gobiernos y nuestras economías se empobrezcamos cada vez más.
- Como resultado, hay cada vez menos dinero para abordar los problemas de la sociedad y los gobiernos y las economías pueden invertir cada vez menos en servicios que son importantes para ti y para mí.

Para comprender mejor por qué es necesario un cambio de sistema, en el siguiente capítulo analizaremos cómo se surgió la brecha de riqueza. Y cómo sus efectos negativos están causando estragos en el mundo.

## CAPÍTULO 3

# El mundo cruje y se resquebraja: cuatro indicadores alarmantes

**«La desigualdad es una elección política».**

– *Thomas Piketty (profesor francés de economía)*

Los ricos son cada vez más ricos y con ella aumenta desigualdad. El mundo cruje y, si seguimos por este camino, tendremos cada vez más problemas sociales y económicos. En este capítulo, enumero cuatro hechos alarmantes. Asímlalos bien y comprenderás que ahora es el momento de actuar. Y no podemos dejar esa responsabilidad solo en manos de los políticos.

### Indicador 1: nuestro modelo económico aumenta la brecha entre ricos y pobres

Nuestro sistema financiero está diseñado de tal manera que la riqueza recae principalmente en un pequeño grupo de personas muy ricas. Como resultado, la mayoría de las personas se queda atrás. Las leyes lo permiten y lo facilitan. Esto mantiene la distribución desigual de la riqueza y aumenta la brecha entre ricos y pobres.

En 2020 comenzó la pandemia del coronavirus, a la que siguió una inflación gigantesca en 2021 y 2022. En febrero de 2022, además, estalló una guerra en Europa, lo que, entre otras cosas, ha provocado un aumento considerable de los precios del gas. Esto no ha beneficiado en absoluto a la situación financiera de muchas personas. Sin embargo, vemos que las economías nacionales del mundo occidental

están creciendo. Por supuesto, no todos los sectores son iguales ni todos los países avanzan al mismo ritmo, pero en general se observa un crecimiento. Y el crecimiento es bueno, ¿no? Sobre el papel, eso significa que los ingresos aumentan y que hay una mayor demanda de productos y servicios. Tenemos más dinero, podemos comprar más y las empresas crecen para satisfacer esa demanda. El nivel de vida aumenta y las empresas ganan lo suficiente para poder expandirse. Así mantienen contentos a clientes, empleados y accionistas.

Sin embargo, esas cifras no cuentan toda la historia. Cada vez hay más personas que lo pasan realmente mal. Personas que, incluso con dos trabajos, no llegan a fin de mes.

Personas solteras con hijos que apenas pueden mantenerse a flote. Familias que, por circunstancias adversas, han caído en deudas o que tratan de pagar un préstamo con otro.

Y la situación se vuelve aún más absurda. Cuando las economías se recuperan, los ingresos deberían subir, ¿verdad? Eso es lo que se podría pensar, pero ¿de quién estamos hablando exactamente? ¿De ti, de mí? ¿Todos nos beneficiamos de una economía en crecimiento saludable o algunos se llevan la mayor parte? Sí, la economía crece, pero si la inflación no baja, para la mayoría de la gente el poder adquisitivo apenas cambia. La vida es cara y sigue siéndolo.

### **Pobreza y riqueza en España**

En 2023, alrededor del 26,5 % de la población española vivía en la pobreza, lo que supone unos 12,7 millones de personas. Entre ellas, cerca de 3 millones de personas que trabajan, lo que significa que millones de españoles trabajan cuarenta horas a la semana, pero siguen ganando demasiado poco para superar el umbral de la pobreza. España también tiene la tasa más alta de pobreza infantil de la UE, con más de 2 millones de niños que crecen en la pobreza.

Al mismo tiempo, la riqueza de los más adinerados crece rápidamente. El número de personas en España con más de 30 millones de euros casi se ha duplicado en diez años: de 471 en 2013 a 865 en 2023. Especialmente entre 2018-2019 y 2020-2021, la cifra de ricos creció con fuerza. Esto demuestra que, mientras millones de familias luchan por llegar a fin de mes, la riqueza de una pequeña élite sigue creciendo sin parar.

*¿Debería todo el mundo ganar lo mismo?*

Querer reducir la brecha entre ricos y pobres no significa querer igualar los ingresos de todos. No me parece nada extraño que alguien que trabaja duro o un empresario que asume riesgos, reciba una remuneración mayor que alguien que se queda en casa sentado en el sofá. Al trabajar, contribuyes a la economía y eso es bueno para todos. Pero hoy esa recompensa puede crecer sin límite, y ese exceso tiene consecuencias desastrosas para nuestro mundo.

## Indicador 2: nuestro modelo económico genera un patrón de conflictos y guerras

Vivimos en un mundo en el que la desigualdad extrema va en aumento. Muchas personas tienen dificultades para llegar a fin de mes y se sienten excluidas. Esto genera tensiones que pueden perturbar gravemente la sociedad.

La desigualdad extrema no es un problema nuevo. Ya existía en el pasado, por ejemplo, entre los romanos, en el antiguo Egipto durante la época de los faraones y en Holanda en los siglos XVII y XVIII, cuando los ricos comerciantes y terratenientes se enriquecían gracias al comercio y al colonialismo.

Si miramos al pasado, vemos un patrón que se repite: agitación, gue-

rras, un periodo de igualdad relativa, reconstrucción económica y luego de nuevo desigualdad.

Así es como suele desarrollarse el proceso:

### ***Fase 1: agitación y conflicto***

A medida que la brecha entre ricos y pobres se hace cada vez mayor, muchas personas se sienten desfavorecidas. Ya no pueden hacer frente al aumento del coste de la vida. Crece la sensación de que el gobierno no les ayuda. Esto provoca disturbios.

### ***Fase 2: guerra mundial***

Cuando la agitación se intensifica, surgen conflictos graves. La gran desigualdad y la pobreza desempeñaron un papel importante en el estallido de la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Alimentaron tensiones sociales y la radicalización política. También hoy vemos que, en algunos países africanos, la desigualdad y la pobreza conducen a conflictos armados. Los grupos luchan por el poder y los escasos recursos, provocando caos e inestabilidad.

### ***Fase 3: igualdad relativa***

Después de una guerra o un gran conflicto, suele producirse un periodo de calma y relativa igualdad. Esto se debe a que, tras una guerra mundial, las empresas y los inmuebles suelen quedar destruidos por los bombardeos y gran parte de la riqueza extrema desaparece, o mejor dicho, queda destruida por las armas y las bombas.

### ***Fase 4: reconstrucción de la economía***

Los nuevos líderes o sistemas distribuyen entonces los recursos de forma más equitativa, ya que ha quedado claro que el anterior sistema no funcionaba. Las revoluciones y los cambios políticos suelen marcar el inicio de una mejor distribución de la riqueza. Así se construyó el estado del bienestar social en Europa después de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, desde entonces, la brecha entre ricos y pobres ha vuelto a crecer.

Tras la redistribución de los recursos, llega la reconstrucción. Hay más trabajo, la economía crece y la mayoría de la gente mejora su situación. Hay esperanza y una sensación de progreso.

### ***Fase 5: retorno de la desigualdad***

Con el tiempo, debido al gran fallo de nuestro sistema financiero, vuelven a surgir diferencias. Algunas personas o grupos se benefician más del crecimiento económico que otros. La brecha entre ricos y pobres vuelve a aumentar y el ciclo recomienza.

Hoy enfrentamos a grandes crisis: la guerra en Ucrania, el conflicto en Gaza y los combates en Sudán y el Congo, entre otros. Según informes internacionales, en 2025 existen alrededor de 56 conflictos armados importantes, el número más alto desde la Segunda Guerra Mundial. Millones de personas en todo el mundo necesitan ayuda humanitaria debido a los conflictos armados, las catástrofes naturales y el cambio climático.

Si observamos en qué punto del proceso nos encontramos ahora, vemos que estamos en la fase 1. ¿Queremos que la historia se repita? ¿Queremos otra guerra mundial? ¿O queremos romper este patrón? Espero que, al igual que yo, elijas lo último. Con todo el dinero, el sentido común y la tecnología que tenemos, ¡tenemos que conseguirlo!

Indicador 3: la humanidad se encuentra en un punto crítico, pero la política está paralizada

Debido a que nuestro sistema financiero aumenta la brecha entre ricos y pobres y cada vez más personas de clase media caen en la pobreza (hecho 1), generando gran inquietud (hecho 2), la humanidad se encuentra en un punto crítico.

La política no está a la altura. Los partidos de izquierda quieren aumentar el impuesto sobre el patrimonio a nivel nacional, mientras que los parti-

dos de derecha advierten que eso llevaría al país a la quiebra, ya que los ricos se trasladarían a otros países donde no se cobre dicho impuesto. Ambos tienen parte de razón, pero ninguno ofrece una solución real. Así quedamos atrapados en un bloqueo político. Dentro de las reglas actuales de nuestro modelo económico, no hay soluciones posibles, porque precisamente esas reglas son la causa de la creciente desigualdad. Solo un cambio revolucionario de las reglas financieras de nuestro modelo económico puede romper este estancamiento y resolver los problemas.

## Indicador 4: el poder económico compra influencia política

En muchos países democráticos observamos una tendencia preocupante: el poder político está cada vez más en manos de los súper ricos. Este problema se ilustra claramente con la breve colaboración entre Donald Trump y Elon Musk en 2025. Musk fue nombrado asesor y codirector del Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE). ¿Cómo es que Musk obtuvo este puesto? En 2024, donó más de 260 millones de dólares a la campaña electoral de Trump, lo que lo convirtió en uno de los mayores financiadores. La colaboración terminó repentinamente debido a diferencias de opinión y disputas públicas en las redes sociales. Su historia muestra claramente cómo el dinero puede comprar poder político y por qué eso supone un peligro para la democracia. Los multimillonarios donan grandes cantidades de dinero a las campañas electorales, lo que les permite influir en los políticos y tener voz en decisiones políticas importantes. Aunque no siempre se hace de forma abierta, el efecto es enorme: socava la democracia, donde el poder debería estar en manos del pueblo. Si los ricos tienen cada vez más influencia en las decisiones políticas, la gente común pierde su voz.

Esta concentración de poder en manos de los súper ricos tiene, por tanto, graves consecuencias para la democracia:

- Los ciudadanos sienten que su voz ya no importa, porque los donantes ricos son los que tienen mayor influencia. Esto genera desconfianza y frustración.
- Los ricos pueden comprar poder político. Esto aumenta la desigualdad.
- Si los ricos pueden donar dinero a los políticos, es probable que estos legislen en su favor, lo que fomenta la corrupción y el amiguismo.

Esta tendencia amenaza los principios básicos de la democracia: la justicia, la igualdad y la voz del pueblo. Es hora de preguntarnos cómo detener este proceso. ¿Cómo podemos garantizar que las decisiones democráticas vuelvan a ser tomadas por y para todos? Abordando la riqueza extrema en el mundo.

### **¡Hay esperanza!**

Siempre tenemos una opción: podemos seguir con un sistema fallido que mantiene la riqueza en manos de un pequeño grupo y que, en última instancia, provoca disturbios y guerras, o podemos unirnos y emprender una revolución financiera para crear nuevas leyes que distribuyan la riqueza y las oportunidades de forma más justa entre la mayoría trabajadora.

Podemos crear un sistema financiero que beneficie a todos. Imagina un mundo en el que la riqueza se utilice para fortalecer las comunidades, brindar oportunidades a las personas y mejorar sus vidas, en lugar de enriquecer aún más a una minoría.

Al fin y al cabo, se trata de algo más que dinero: se trata de justicia, dignidad y un futuro en el que todos podamos prosperar. Deja que estas palabras te inspiren a actuar. Juntos podemos reformar nuestro sistema financiero.

**Quien tiene más, tiene más poder. Sobre los recursos, pero también sobre las personas que poseen menos.**

## ¿Cómo seguir adelante?

En este capítulo has leído sobre el gran error de nuestro sistema financiero. Un fallo con graves consecuencias para la mayoría de nosotros y para el mundo. Hemos visto que la gran brecha entre ricos y pobres provoca disturbios y guerras. Y hemos visto que la concentración de la riqueza conduce a:

- estrés financiero, frustración y desesperación en una parte cada vez mayor de la población
- desigualdad de oportunidades, lo que hace que muchas personas tengan la justificada sensación de que se les discrimina
- corrupción, porque el poder económico y político queda en manos de un pequeño grupo de súper ricos; una amenaza directa para la democracia.

¿Nadie más lo ve? Sí, pero a menudo se queda en una pequeña medida aquí y una idea allá. Lamentablemente, todavía no existe una intervención estructural por parte de los gobiernos del mundo, ni un esfuerzo conjunto para abordar el problema de fondo. En muchos lugares falta voluntad, y donde sí la hay, los avances son demasiado lentos.

Para mí está claro: el cambio no vendrá desde arriba. Tenemos que ponernos manos a la obra nosotros mismos. O, al menos, hacernos oír. Esta revolución financiera la puso en marcha el profesor Piketty hace quince años. Ahora tenemos que retomarla y acelerarla desde la base, antes de que sea demasiado tarde. Es la única opción, es el camino hacia un mundo mejor y más estable. Es nuestro siguiente paso lógico como humanidad, que debemos darlo cuanto antes.

En el capítulo 5 imagino ese cambio y presento la solución que propongo para un modelo económico justo. Pero antes, en el capítulo 4, profundizaré en cómo está el mundo actualmente.

# CAPÍTULO 4

## El mundo está en llamas

**«Quienes no aprenden de la historia están condenados a repetirla».**

— *George Santayana (filósofo y autor hispanoamericano)*

No puede haber pasado desapercibido la agitación que recorre el mundo. Los problemas se acumulan: precios altísimos, servicios sociales en decadencia, un mercado inmobiliario estancado, la problemática de los refugiados, una crisis climática en escalada, conflictos, guerras y una polarización creciente. ¿Sientes frustración, inquietud o incluso ira por lo que está sucediendo en el mundo? ¡No eres el único, ni mucho menos!

¿Qué preocupa al mundo?

La agencia internacional de investigación Ipsos pregunta cada mes a unos 20 000 adultos de treinta países qué temas les preocupan. En general, se trata del dinero, la seguridad y el acceso a los servicios básicos. En mayo de 2025, el 33 % de las personas mencionan la inflación y la delincuencia como sus principales preocupaciones. Muchas personas también están preocupadas por la asistencia sanitaria (24 %), la pobreza y la desigualdad (29 %) y el desempleo (27 %). En algunos países, como Irlanda, el acceso a una buena asistencia sanitaria ocupa el primer lugar de la lista.

En el capítulo 3 vimos que, debido a un fallo en nuestro sistema financiero, la riqueza se acumula en manos de un pequeño grupo de personas. Esto aumenta la incertidumbre, la desigualdad y el descontento en todo el mundo, y nos sitúa en un periodo crítico de agitación y conflic-

to. En este capítulo te mostraré cómo esta agitación y estos conflictos se hacen visibles y palpables en el mundo, y dejaré claro lo que está en juego si no nos tomamos en serio la creciente desigualdad.



*Figura 5: Los problemas se acumulan, la causa: unas reglas del juego erróneas.*

Estamos profundamente insatisfechos, y eso se manifiesta así..

El creciente descontento en el mundo es claramente visible, sobre todo en las protestas. En los últimos años, estas se han más que duplicado. Tomemos como ejemplo el año 2025. Solo en abril se celebraron en Estados Unidos más de mil cuatrocientas manifestaciones contra la política de Donald Trump y Elon Musk. En marzo, miles de personas salieron a las calles de Turquía para protestar contra la represión política del régimen de Erdoğan. En mayo hubo protestas ma-

sivas en Francia y Alemania por las malas condiciones laborales y la creciente desigualdad económica. Ese mismo mes, más de cien mil personas se reunieron en los Países Bajos para protestar contra el genocidio en Gaza. Además, se celebraron protestas climáticas en todo el mundo y miles de personas salieron a las calles en España para denunciar el turismo masivo, la crisis de viviendas y el aumento del coste de la vida. Y esto es solo una parte de la ola mundial de protestas.

Este descontento mundial es peligroso. Si no hacemos nada, las tensiones seguirán aumentando, tanto dentro de los países como entre ellos. Nos encontramos en la fase 1, una época de agitación y conflicto, y nos dirigimos hacia la fase 2, la de una guerra mundial. Si no cambia algo pronto, la historia volverá a repetirse. Por eso debemos tomarnos muy en serio la creciente desigualdad. Para comprender lo que está en juego, debemos mirar lo que nos enseña el pasado.

## Guerra

La Primera Guerra Mundial comenzó en 1914 y la Segunda Guerra Mundial en 1939. Ambas guerras mundiales fueron precedidas por un período de extrema desigualdad, que sirvieron de caldo de cultivo para la agitación y el conflicto. Detengámonos brevemente en las formas de desigualdad extrema que existían entonces.

### La Primera Guerra Mundial

- **Desigualdad social:** en la mayoría de los países del mundo existía una sociedad de clases, donde la élite tenía mucho poder y los trabajadores y los agricultores vivían en la pobreza.
- **Desigualdad económica:** la revolución industrial generó prosperidad, pero se distribuyó de forma muy desigual. Los trabajadores realizaban largas jornadas laborales a cambio de salarios bajos.

- **Desigualdad colonial:** los países europeos ocupaban y explotaban grandes partes de África, Asia y Sudamérica. Los pueblos colonizados carecían de derechos y eran oprimidos.
- **Derechos de la mujer:** en la mayoría de los países, las mujeres aún no tenían derecho al voto ni acceso a la educación superior o a cargos de influencia.

### La Segunda Guerra Mundial

- **Descontento social y económico:** tras la Primera Guerra Mundial, el malestar social y económico en Alemania era enorme. El país fue considerado responsable de la Primera Guerra Mundial y tuvo que pagar 132 000 millones de marcos en reparaciones, lo que destruyó la economía.
- **Desigualdad económica:** en la década de 1930 se produjo la peor crisis económica del siglo XX: la Gran Depresión. Esto provocó desempleo, pobreza y hambre en todo el mundo, especialmente en Europa y Estados Unidos.
- **Desigualdad colonial:** el colonialismo seguía plenamente vigente.
- **Racismo y antisemitismo:** en Alemania, el antisemitismo creció y llevó a la exclusión, persecución y exterminio sistemáticos de los judíos en Europa.

En el siglo pasado, la agitación social, el descontento y la desigualdad extrema fueron caldo de cultivo para el nacionalismo extremo, el populismo, el fascismo y el genocidio. Si no tenemos cuidado, iremos por el mismo camino que entonces...

Ya lo estamos viendo: la creciente desigualdad actual está provocando tensiones sociales e inestabilidad política. Abordar la desigualdad es un reto importante para los países occidentales en los próximos años. Sin embargo, hoy observamos justo lo contrario: el populismo, el nacionalismo y los sentimientos antiinmigración están ganando terreno.

## Más descontento. Más populismo.

¿Por qué el populismo florece precisamente en momentos de gran descontento y desigualdad? En épocas de extrema desigualdad, la gente se siente traicionada por el gobierno. ¿Te suena? ¿Tú también has perdido la confianza en el gobierno porque sientes que no resuelve tus problemas? ¿Te sientes excluido del progreso social? ¿Sientes que los políticos, con sus discursos complejos y lejanos, no te ven ni te escuchan? ¡Tus sentimientos son totalmente legítimos!

No sorprende que cada vez más personas voten a populistas que expresan sus frustraciones con un lenguaje sencillo y contundente. Los populistas saben aprovechar muy bien los sentimientos de descontento. Se oponen a la globalización y utilizan un discurso de «nosotros contra ellos», en el que enfrentan al «pueblo» con los partidos políticos establecidos. Además, los populistas suelen culpar a los inmigrantes de los problemas: dicen que les quitan el trabajo y se aprovechan de las prestaciones sociales, perjudicando a la «población autóctona». Los populistas prometen soluciones y cambios rápidos. Es decir, dicen exactamente lo que la mayoría de la gente quiere oír. Pero, en la práctica, sus soluciones rara vez son realistas.

Tomemos, por ejemplo, la política migratoria. En varios países existe una política antiinmigración muy estricta. Pero esa política no resuelve las causas por las que huyen las personas: disturbios, guerras, desesperanza económica. La única solución real es poner fin a la desigualdad extrema.

Es peligroso cuando el descontento conduce a una esperanza ciega en líderes que no ofrecen soluciones realistas, sino que señalan continuamente a un enemigo inventado, un chivo expiatorio al que culpan de todos de los males. Como resultado, muchos problemas subyacentes quedan sin resolver o incluso se agravan. La historia nos enseña a

qué puede conducir esto: la Alemania de los años 30 es un ejemplo claro. Entiéndanme bien: los flujos de refugiados sin duda plantean desafíos que debemos abordar. Pero los refugiados no son la causa de *todos* los problemas. Incluso si logramos controlar por completo ese flujo, la brecha entre ricos y pobres seguirá creciendo y nuestro mundo seguirá desequilibrado.

Desde el punto de vista psicológico, las personas son sensibles a las palabras de los líderes populistas. Los seres humanos no somos seres puramente racionales, nuestro comportamiento está guiado por emociones como el miedo, la esperanza y la ira. Emociones que los líderes populistas saben manipular hábilmente.

No pretendo afirmar que los líderes populistas sean necesariamente malos o que abusen deliberadamente del descontento. Juegan al juego político, a veces incluso con intenciones sinceras. Quizás quieran servir a su pueblo, pero a menudo su gran ego se lo impide. Puede que Trump quiera lo mejor para «su América», pero en la práctica se ve envuelto en sus propios intereses y en los de los multimillonarios que financiaron su campaña electoral. Multimillonarios como Elon Musk, Timothy Mellon (miembro de una de las familias más poderosas y ricas de Estados Unidos) y Kelcy Warren (un importante empresario del sector energético). Por lo tanto, no sigas automáticamente la voz más fuerte ni a quien afirma comprender tus problemas, sino pregúntate: ¿en interés de quién actúa este líder? ¿Y realmente ofrece soluciones concretas a los problemas de la sociedad?

### **Un giro hacia la derecha**

Jan es un hombre de 48 años propietario de una pequeña tienda de bricolaje en una ciudad mediana. Heredó el negocio de su padre y trabaja allí junto con su esposa y un empleado. Para Jan, trabajar duro es fundamental.

Los últimos años han sido duros para Jan. Primero tuvo que

lidar con la pandemia de COVID-19 y ahora ve cómo su clientela se reduce cada vez más debido al auge de las grandes tiendas online. El aumento de los costes energéticos y de los impuestos también suponen una gran carga para su negocio. Jan siente que tiene que trabajar cada vez más duro para llegar a fin de mes, mientras ve cómo las grandes empresas disfrutan fácilmente de ventajas fiscales.

Jan se siente abandonado por el Gobierno, que, en su opinión, no hace lo suficiente para proteger a las pequeñas empresas como la suya. Le preocupan el aumento de los costes y la complejidad de las normas para los pequeños empresarios. Le molesta especialmente que las personas con grandes fortunas paguen, proporcionalmente, menos impuestos. A veces se pregunta: ¿Soy yo el tonto por querer hacerlo todo de forma correcta?

Jan tiene la sensación de que los inmigrantes se benefician de las prestaciones sociales, mientras que él tiene que pagar cada vez más impuestos. Le parece injusto, sobre todo porque lleva años contribuyendo a la sociedad. Y los partidos de izquierda no ofrecen soluciones concretas a los desafíos que plantea la llegada de refugiados. Por eso se siente atraído por los partidos políticos que dicen defender al «ciudadano de a pie». Estos partidos prometen impuestos más bajos, menos intervención del Gobierno y normas más estrictas en materia de inmigración. Jan espera que eso dé un respiro a su negocio y que la sociedad sea más justa con personas como él, que trabajan duro para mantenerse a flote.

Los verdaderos beneficiarios permanecen fuera del foco

### ¿ La «Gran y Hermosa Ley»?

En Estados Unidos reina un gran descontento. Muchas personas están cayendo en la clase baja. Esperaban que Donald Trump marcara la diferencia para ellos. Pero, ¿quién se beneficia realmente de su política? Juzga por ti mismo a partir de una de sus propuestas legislativas.

La «Gran y Hermosa Ley» (Big Beautiful Bill) de Donald Trump y los republicanos prorroga y amplía las reducciones fiscales introducidas en 2017, durante el primer mandato de Trump como presidente.

¿Qué incluye?

- Prórroga y ampliación de las rebajas fiscales: las empresas y las personas ricas son las principales beneficiarias de las ventajas fiscales. El 5 % más rico se lleva casi la mitad de las ventajas. El 10 % más rico es el que más se beneficia. Las grandes corporaciones pagarán menos impuestos.
- Aumento de las exenciones para el impuesto sobre donaciones y herencias: a partir de 2026, se podrá donar o heredar hasta 15 millones de dólares por persona sin pagar impuestos.
- Aumento de los aranceles de importación: para cubrir los costes, Trump quiere gravar con impuestos adicionales los productos procedentes del extranjero. Como consecuencia, los estadounidenses pagarán más por los productos y alimentos importados.
- Recortes en los programas sociales: menos dinero para prestaciones y asistencia sanitaria, lo que afectará especialmente a las personas con bajos ingresos.

Nota: estos eran los planes del Gran y Hermosa Ley cuando se

escribió este libro. Es posible que esos planes hayan cambiado desde entonces.

Con esta ley, Trump reduce los impuestos a los ricos y a las grandes empresas. Al mismo tiempo, aplica medidas que hacen la vida de los migrantes más difícil e insegura. Por ejemplo, a los niños migrantes y a los refugiados les resulta mucho más difícil solicitar asilo, entre otras cosas debido a las expulsiones rápidas sin un juicio justo. Además, se restringe considerablemente o incluso se suprime el acceso a servicios básicos, como la asistencia sanitaria, la ayuda alimentaria y otras ayudas sociales. Esto afecta especialmente a las familias migrantes vulnerables, que se ven doblemente perjudicadas.

Al igual que otros líderes populistas, Trump afirma que los migrantes (ilegales) «se apropian» de puestos de trabajo, viviendas y servicios sociales. Mientras tanto, los verdaderos beneficiarios permanecen fuera del foco de atención: los súper ricos que descaradamente evaden impuestos sobre su patrimonio. Que se benefician descaradamente de las reglas de nuestro modelo económico actual, diseñado en su beneficio. Y que, por ello, se hacen cada vez más ricos.

Tanto si estás a favor como en contra de la llegada de refugiados y migrantes económicos, hay algo indiscutible: la migración es algo de siempre. Forma parte de la existencia humana. Con esto no quiero decir que la migración no conlleve problemas y tensiones. ¡Por supuesto que sí! La migración tiene un enorme impacto en la sociedad y es comprensible que algunas personas la perciban como una influencia perturbadora. Pero también quiero señalar que, incluso si logramos controlar los flujos migratorios, seguiríamos enfrentándonos a la creciente brecha de riqueza entre ricos y pobres. En otras palabras: combatir los privilegios de los súper ricos tendría un impacto mucho mayor en la vida de la ciudadanía común que centrarse únicamente en detener a los refugiados. Esto no excluye la necesidad de gestionar

mejor los movimientos migratorios, pero el problema actual es que, al enfocarnos casi exclusivamente en los refugiados, dejamos impunes a los súper ricos. Y eso debe cambiar.

### **La migración: una constante en la historia**

La migración es tan antigua como la humanidad misma. A lo largo de la historia, distintos flujos migratorios han transformado sociedades y continentes.

Las tres grandes oleadas migratorias siguientes muestran cómo la migración ha sido un hilo conductor a lo largo de nuestra historia:

- Aproximadamente entre el 60 000 y el 40 000 a. C.: las primeras grandes oleadas migratorias del hombre moderno tuvieron lugar desde África hacia otros continentes. Partieron debido al cambio climático, el crecimiento demográfico y la búsqueda de alimentos y espacio.
- 300-800 d. C.: durante la Gran Migración, varias tribus se desplazaron masivamente por Europa, entre ellos los que huyen de los hunos, un pueblo nómada procedente de Asia Central.
- Siglos XV-XX: colonización europea y emigración a América, África, Asia y Oceanía. Millones de europeos partieron en busca de tierras, trabajo o libertad.

Hoy en día, la mayoría de los migrantes se encuentran en una situación similar: debido a la guerra, la violencia, la opresión, la pobreza o el cambio climático, no ven futuro en su entorno y buscan seguridad, sustento y un futuro mejor en otros lugares.

Debemos reconocer, además, que la riqueza de Occidente se ha construido sobre siglos de explotación de otros países, desde la llamada Edad de Oro. Antes de la época del colonialismo también existía la desigualdad, pero el colonialismo la agravó considerablemente. Las actuales reglas financieras injustas no solo benefician a los súper ricos, sino que, a nivel nacional, también benefician a las empresas de los países más ricos frente a las de los países más pobres. Los países pobres son explotados mediante salarios bajos y precios irrisorios por sus materias primas. Como resultado, muchas personas buscan en Occidente la seguridad económica que no encuentran en sus lugares de origen. Las reglas injustas no solo mantienen a los países pobres en la pobreza, sino que también hacen que cada vez más personas en Occidente caigan en la precariedad.

En Europa y Estados Unidos aumenta el número de personas que no llegan a fin de mes, y así, incluso dentro del próspero Occidente, estamos asistiendo al surgimiento de una especie de «tercer mundo». Un grupo cada vez mayor vive en la inseguridad debido a los contratos temporales, el desempleo y los ingresos inciertos o bajos. En varios países occidentales, entre ellos Alemania, Bélgica, España, Grecia, Italia y Francia, la protección social está disminuyendo, afectando aún más a los grupos vulnerables, como las familias monoparentales y las personas con discapacidad o con dificultades para acceder al mercado laboral.

## Pobreza en Europa

La pobreza en Europa está aumentando. Las cifras varían considerablemente entre los distintos países, pero en Alemania, Portugal, España, Rumanía, Bulgaria y Grecia ha crecido en los últimos años el número de personas que no tienen suficiente dinero para cubrir sus necesidades básicas. Si nos fijamos en Estados Unidos, vemos que aproximadamente el 11 % de la población vive por debajo del umbral de la pobreza. Si no actuamos y dejamos que los súper ricos sigan

campando a sus anchas, la pobreza en Occidente seguirá aumentando. ¿Realmente queremos más pobreza en el mundo?

Las personas pobres enfrentan múltiples problemas. Tienen poco o ningún acceso a servicios básicos, como una buena atención sanitaria, una buena educación y una vivienda digna. Además, a muchas personas pobres les resulta difícil encontrar un trabajo estable y bien remunerado, lo que limita su desarrollo. Por otra parte, las personas pobres suelen sufrir exclusión social, lo que reduce su participación en la sociedad, y padecen con mayor frecuencia problemas de salud física y mental. A todo esto se suma el estrés constante por la supervivencia diaria. Lo más doloroso de la pobreza es que, con frecuencia, se transmite de generación en generación, de padres a hijos.

**Es triste, pero cierto: la pobreza se transmite a menudo de generación en generación.**

Los niños que crecen en la pobreza tienen más probabilidades de permanecer pobres en el futuro. Esto se debe, entre otras cosas, a que reciben una educación de menor calidad, tienen más problemas de salud, reciben poco apoyo de su entorno o de la sociedad, sufren estrés financiero, lo que limita su esperanza y sus oportunidades. La pobreza también deteriora la salud debido al estrés, la mala alimentación, la falta de atención sanitaria y las condiciones de vida inseguras. Como resultado, los niños de familias pobres sufren más problemas físicos y mentales, y escapar de ese ciclo se vuelve extremadamente difícil.

## La brecha que crece cerca de casa

El aumento de la pobreza en los países ricos está creando nuevas fronteras: entre zonas prósperas y zonas en declive, entre los que participan y los que quedan rezagados. La distancia entre quienes tienen oportu-

nidades y quienes solo encuentran obstáculos no deja de crecer. En determinadas zonas surgen barrios con bonitas casas, torres residenciales de lujo, buenas escuelas, tiendas y cafeterías de moda, y calles seguras y limpias: son los centros de las oportunidades y el empleo.

En contraste, hay barrios, a menudo en la periferia urbana, e incluso regiones enteras con viviendas sociales deterioradas, calles comerciales en declive y espacios públicos descuidados. Los puestos de trabajo y los servicios esenciales desaparecen gradualmente y las escuelas de esas zonas ofrecen una educación de menor calidad que las escuelas de los barrios más acomodados.

**Debido a la concentración de la riqueza, incluso en el Occidente próspero estamos asistiendo al surgimiento de una especie de «tercer mundo».**

#### **Todo el mundo tiene derecho a una vivienda**

Sabrina, madre soltera, trabaja como empleada doméstica. Tres noches a la semana complementa su sueldo como camarera en un restaurante de carretera. Es duro compaginar dos trabajos, pero para ella lo más importante es que a sus hijas no les falte de nada. Aunque se siente orgullosa de haber salido adelante por sí sola, aún le cuesta llegar a fin de mes. Sabrina tiene dos hijas, ahora de 22 y 25 años. Su mayor deseo es que tengan una vida más fácil que la suya. Sin embargo, el futuro no se presenta alentador. Ambas siguen viviendo en casa, aunque sueñan con tener su propio hogar. ¿El problema? No encuentran una vivienda asequible. Sobre todo la mayor, que lleva años en una relación estable, se siente preparada para formar una familia. En secreto, Sabrina anhela convertirse en abuela. Pero, claro, las posibilidades de que eso ocurra son escasas mientras su hija no viva sola. Le gustaría que el Gobierno abordara el problema de la vivienda. Y no con medidas a medias, sino con medidas reales y efectivas.

Algunas de estas zonas periféricas atraviesan una situación muy difícil. Están plagadas de pobreza, desempleo, delincuencia y consumo de drogas. Aquí también viven personas que trabajan duro, a veces incluso con dos empleos, pero que aun así apenas logran salir adelante porque el dinero no les alcanza a final de mes (quizás este sea tu caso). Cada vez se sienten menos integrados: económica, social y políticamente.

Por lo tanto, no es de extrañar que los habitantes de estas zonas se sientan excluidos. Quizás tú mismo vivas en un barrio así y sepas exactamente cómo se siente: la frustración, la lucha por llegar a fin de mes, la sensación de que no cuentas. Quizás (todavía) no te haya afectado, pero lo ves suceder en otros barrios.

Sea cual sea tu situación, te invito a responder a las siguientes preguntas: ¿Cómo afecta a una sociedad el hecho de que grupos de personas se sientan excluidos de forma estructural? ¿Qué significa eso para ti, tu barrio y el futuro del país en el que vives?

### Transformación en el barrio: ¿quién paga el precio?

Nada ilustra mejor la aparición de zonas marginales como la gentrificación. Este término se utiliza para describir el proceso por el cual los barrios humildes se transforman con la llegada de nuevos residentes de mayor poder adquisitivo. Los recién llegados más ricos compran casas, las renuevan y atraen nuevas tiendas y servicios. A primera vista, esto parece una mejora. Pero, mientras tanto, los precios suben y los residentes originales con ingresos más bajos se ven en apuros. Ya no pueden pagar los nuevos alquileres o viviendas en propiedad de su barrio o ya no se sienten como en casa. El barrio o la región cambia y el gobierno parece haberse olvidado de ellos.

Estas personas se ven obligadas a mudarse a suburbios más baratos u

otras ciudades, a menudo lejos de su familia, sus amigos, la panadería de siempre y su trabajo. Pierden su entorno familiar, su red social y el sentimiento de pertenencia.

### **Pim es expulsado de su barrio**

Pim (45) está divorciado y tiene cuatro hijos; el menor tiene 6 años y el mayor 16. Trabaja como guardia de seguridad y ha vivido toda su vida en el barrio de Rouseaubuurt, en Ámsterdam-Norte. Conoce cada calle, cada parque y casi todos los días va a tomar una cerveza a su bar de barrio, donde charla con amigos y vecinos. Pero el barrio está cambiando: las casas antiguas se derriban o se reforman y se construyen nuevos bloques de pisos y viviendas unifamiliares. La casa de Pim va a ser derribada y, lamentablemente, él se queda fuera: ya no hay ninguna vivienda unifamiliar asequible en Ámsterdam que se ajuste a sus ingresos. Por eso se muda a Zaandam, a unos 15 kilómetros de distancia. Echa de menos su antiguo barrio, el bar y los encuentros diarios con amigos y vecinos. Un fin de semana de cada dos vuelve a su bar habitual (cuando los niños están con su exmujer), pero ya no suele poder pasar por allí espontáneamente después del trabajo. Al final, el bar también desaparece. En su lugar aparece una cafetería de moda con tartas de matcha y café y té matcha. Así, no solo desaparece su antiguo barrio, sino también el sentimiento de conexión que Pim siempre había tenido. Con su mudanza «forzosa» y el cierre del bar, Pim va perdiendo poco a poco el contacto con sus antiguos vecinos. Y eso le duele profundamente.

A veces, quienes se marchan acaban en condiciones aún peores: en barrios con edificios deteriorados y aún menos servicios. En el peor de los casos, las personas se quedan sin hogar porque ya no existen viviendas asequibles. Así, la revalorización de los barrios no solo cambia los barrios, sino que también desestabiliza vidas y aumenta la brecha

entre las personas que tienen mucho y las que tienen poco. Esto ocurre en ciudades grandes y medianas de todo el mundo: en Londres, Nueva York, Ámsterdam y Berlín, y en ciudades de África y América Latina, como Accra, Ciudad del Cabo, Ciudad de México y Cartagena.

**En el interior de las ciudades emergen mundos completamente distintos, a veces separados solo por unas pocas calles.**

Ahora quizá pienses: Sí, pero ¿no ha habido siempre barrios pobres y ricos? ¿O ahora también te refieres a la clase media alta? ¿Cuál es exactamente el problema? El problema es que cada vez más personas de la clase media, como enfermeros, profesores, carteros, camioneros y empleados administrativos, están cayendo en la clase baja porque ya no pueden permitirse los altos costes de la vivienda en los barrios revalorizados. Es una situación preocupante. Además, este grupo de personas está perdiendo su poder adquisitivo (los precios suben más rápido que los salarios) debido al fallo del sistema actual, que hace que el dinero se desvíe hacia un pequeño grupo de personas muy ricas. El resultado es que cada vez más ciudadanos de a pie caen en la clase baja.

La creciente brecha provoca tensiones y un profundo sentimiento de injusticia. Y, como he comentado anteriormente en este capítulo, donde crece el descontento, el populismo gana terreno.

Los ideales ecológicos no encajan en los bolsillos vacíos

Imagina que te despiertas en un piso húmedo y con corrientes de aire. El alquiler se lleva casi todos tus ingresos y aún no sabes cómo vas a hacer la compra a final de semana. Tu hijo necesita zapatos nuevos, pero no tienes suficiente dinero. Y entonces oyes en las noticias: el nivel del mar está subiendo, la Tierra se está calentando, debemos

volar menos, consumir menos energía y comer menos carne. Por supuesto, suena importante. Pero, ¿cómo puedes preocuparte por el clima cuando cada día te preocupa cómo llegar a fin de mes?

Tenemos una crisis climática. Pero para millones de personas, vivir de forma respetuosa con el medio ambiente no es una opción, sino un lujo inalcanzable. Y son precisamente esas personas las más vulnerables cuando la naturaleza golpea. En el sur de California se producen regularmente incendios forestales devastadores. Los súper ricos de Hollywood Hills pueden huir, algunos incluso a su segunda residencia. Si las llamas alcanzan su casa, la pérdida es grande, pero no afecta a toda su existencia. Tienen alternativas, oportunidades y recursos suficientes para seguir adelante con su vida rápidamente después de la pérdida. Al otro lado del mundo, la costa de Bangladesh se ve afectada regularmente por ciclones tropicales. Los bengalíes sin red de seguridad lo pierden todo. Sin seguro, sin otra casa, sin salida.

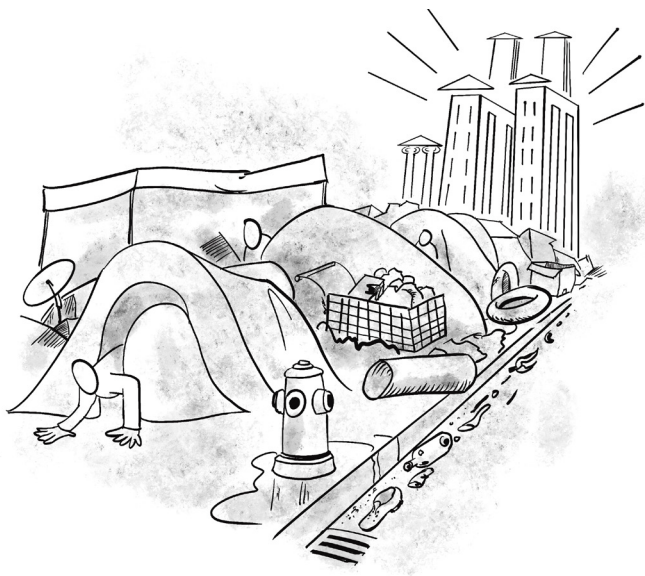


Figura 6: La brecha cada vez más profunda entre ricos y pobres.

Quizás nunca hayas estado en un barrio marginal, pero seguro que has visto imágenes en la televisión o en Internet. En Nairobi, por ejemplo, el contraste es enorme: el barrio marginal de Kibera linda con un campo de golf y también en otros barrios las humildes viviendas de los pobres se alzan frente a las mansiones de los kenianos adinerados y los expatriados.

Las siguientes cifras ponen de manifiesto la extrema desigualdad que separa las condiciones de vida: desde tiendas de campaña hasta palacios figurativos.

- Palacios figurativos: el 1 % más rico posee varias viviendas de gran lujo. A menudo se trata de amplias villas o áticos con las mejores comodidades, como sistemas de seguridad avanzados, climatización, piscina privada, jacuzzi, sauna, pista de tenis y grandes zonas verdes.
- Viviendas muy cómodas: alrededor del 10-15 % de la población mundial vive muy cómodamente en apartamentos, bungalós o villas espaciosos y bien equipados. A veces con instalaciones de lujo compartidas, como piscinas y pistas de tenis o pádel.
- Viviendas normales: la mayoría de la población mundial, entre el 68 % y el 75 %, vive en viviendas unifamiliares o pisos con servicios básicos.
- Chabolas y tiendas: aproximadamente entre el 15 % y el 17 % de la población mundial (más de 1300 millones de personas) vive en malas condiciones de vivienda, como chabolas en barrios marginales, tiendas de campaña o cabañas en campos de refugiados o alojamientos temporales sin servicios básicos, como agua potable y electricidad.

Es difícil ofrecer cifras exactas, ya que no todo el mundo entiende lo mismo por «choza» y «palacio». Pero los

porcentajes dejan muy claro que existe una gran brecha entre las personas más pobres y la clase media, por un lado (que en conjunto representan alrededor del 90 % de la población mundial), y los ricos y súper ricos, por otro.

**Mientras unos buscan refugio en comodidad, otros quedan atrás, atrapados en el barro y la desesperanza.**

Es una amarga realidad: las personas que menos contribuyen a la destrucción de la Tierra —que no realizan viajes largos en avión, no conducen SUV, no tienen aire acondicionado ni calefacción en sus casas— son las más afectadas por los desastres naturales provocados por el cambio climático.

La crisis climática pone de manifiesto cómo la desigualdad se extiende incluso a nuestra relación con la Tierra. Solo cuando más personas dispongan de suficiente margen financiero existirá también el espacio suficiente para cuidar del planeta. Hasta entonces, el cambio climático seguirá siendo no solo un problema ecológico, sino también un problema profundamente social.

Solo cuando cambiemos las reglas del juego y todo el dinero vuelva a circular entre la gente común, las empresas y los gobiernos (véase el modelo de flujos de dinero en el capítulo 1), podremos combatir la pobreza de verdad. Entonces también habrá más apoyo y recursos disponibles para resolver los problemas medioambientales. En el capítulo 6 propongo medidas que permitan establecer reglas de juego justas. Pero antes, volvamos la mirada hacia los súper ricos y la desigualdad extrema.

## La extravagancia de los súper ricos

Mientras cada vez más personas buscan una vivienda asequible, abandonan su barrio porque se ha vuelto demasiado caro o quisieran vivir de forma más sostenible pero no pueden permitírselo, los súper ricos compran sin esfuerzo un yate, una isla privada o una mansión adicional. Su extravagante estilo de vida es objeto de fascinación, pero también de una creciente indignación mundial.

Los áticos en las grandes ciudades, las colecciones de arte valoradas en millones de euros y los garajes llenos de coches deportivos exclusivos son su norma. Cuentan con un ejército de personal disponible las 24 horas del día, los 7 días de la semana: mayordomos, guardias de seguridad, chefs privados y médicos. Y por si eso no fuera suficiente lujo, buscan diversión en el espacio con viajes espaciales.

La opulencia de los multimillonarios contrasta fuertemente con la realidad de la mayoría de la población mundial. Es injusto. Es ajeno al mundo real. Choca con lo que es bueno para las personas, la sociedad y la naturaleza. Plantea interrogantes sobre la responsabilidad de los súper ricos, que parecen indiferentes a los problemas del ciudadano de a pie.

### **El monopolio de Zuckerberg en Palo Alto**

Crescent Park, que en su día fue un barrio tranquilo donde vivían muchos médicos, abogados y profesores, cambió drásticamente tras la llegada de Mark Zuckerberg, de Meta. Desde 2011, Zuckerberg ha comprado al menos once casas en dos calles y ha construido un lujoso complejo con casas de huéspedes, jardines, una pista de pickleball (una combinación de tenis, bádminton y tenis de mesa), una piscina, un cine, un búnker subterráneo de 650 m<sup>2</sup> y una escuela privada. A lo largo de los años, las obras interminables, las estrictas medidas de seguridad y el ruido de las fiestas privadas han deteriorado

gravemente la calidad de vida en la zona. Los vecinos cuentan que los guardias de seguridad privados los detienen incluso en la acera pública, interrogándolos sobre qué hacen allí. Las cámaras de Zuckerberg también graban la vía pública y partes de los jardines de los vecinos, lo que hace que los residentes se sientan constantemente vigilados. Según los residentes, el ayuntamiento le deja hacer lo que quiere porque es multimillonario, un ejemplo elocuente del poder que ostentan los multimillonarios.

## El auge de los paraísos privados

Imagina que en tu país surge una ciudad privada ultramoderna en la que no se aplican las leyes nacionales, el gobierno carece de autoridad y son las empresas las que imponen las normas. Un lugar donde un selecto grupo de residentes y empresas decide por sí mismo bajo qué normas, impuestos y leyes vivir. Donde el trabajo, la vivienda y la seguridad están regulados por empresas privadas, no por el gobierno. Y donde incluso se permite realizar libremente experimentos médicos.

¿Qué te suena eso? ¿A ciencia ficción o a una ciudad hipermoderna y agradable para vivir?

Lo creas o no, estas ciudades existen realmente. Las ciudades y barrios privados están en auge en todo el mundo. Algunos aún están en construcción o en desarrollo, y unos tienen más éxito que otros.

La ciudad privada más conocida es Próspera. Próspera se encuentra en la isla tropical de Roatán, frente a la costa de Honduras. Es una isla con una naturaleza exuberante, playas de arena blanca y un mar turquesa digno de una postal.

Ricos empresarios tecnológicos, como Peter Thiel (PayPal), Marc An-

dressen (Netscape) y Sam Altman (OpenAI), promueven e invierten en este tipo de ciudades. Próspera es una de las ciudades privadas en las que se pueden realizar libremente experimentos médicos. Brian Johnson (también multimillonario tecnológico) es conocido por el tratamiento anti-vejecimiento al que se somete. Cada año gasta millones en tratamientos innovadores, como inyecciones de células madre y terapias génicas y hormonales, que realiza precisamente en lugares como Próspera.

Próspera, al igual que otras ciudades privadas, es una «Zona de Empleo y Desarrollo Económico» (ZEDE) y se gestiona como una empresa. Los residentes establecen sus propios impuestos y leyes; las empresas de Próspera solo pagan un 1 % de impuestos y los residentes solo un 5 % de impuesto sobre la renta al gobierno nacional. No pagan impuestos al gobierno local, aunque utilizan los servicios locales, como las carreteras.

La administración de Próspera afirma que su ciudad genera puestos de trabajo para los hondureños. Aunque los salarios están ligeramente por encima de la media nacional, son muy bajos en comparación con los estándares occidentales.

Próspera divide a la comunidad local: algunos ven oportunidades en la ciudad privada, mientras que otros se oponen con firmeza. ¿Por qué se oponen? Estas personas están perdiendo poco a poco el control de la isla. Actualmente, Próspera posee más de 404,7 hectáreas (578 campos de fútbol) de terreno en la isla. Algunos opositores califican a Próspera como una forma moderna de colonialismo: extranjeros adinerados compran terrenos, establecen su propio gobierno y dictan sus propias reglas, sin tener en cuenta a la población local, y cuando sus intereses se ven amenazados, responden con dureza.

La presidenta de Honduras, Xiomara Castro, está tratando de limitar los privilegios de Próspera. Poco después de asumir el cargo en 2022,

hizo que el Parlamento derogara la ley que permitía la ZEDE, con el fin de proteger la soberanía nacional y los derechos de la población local. Pero los fundadores de Próspera no lo aceptaron y llevaron al Estado hondureño a los tribunales. Exigen 11 000 millones de dólares, casi dos tercios de lo que gasta el Gobierno de Honduras en un año.

¿Qué podemos aprender de esto?

Próspera pone dolorosamente de manifiesto que la élite reclama cada vez más poder y privilegios. Esto es preocupante, porque las ciudades privadas no solo refuerzan la existencia de dos mundos (el de los que tienen y el de los que no tienen), sino que también socavan la confianza en la democracia, al sustraerse a las normas comunes, la obligación de pagar impuestos y el control político.

**Las ciudades privadas nos muestran que, en el mundo actual, el poder y la libertad se pueden comprar.**

- En África se están construyendo nuevas ciudades privadas en varios lugares, como Kenia, Nigeria, Ghana y el Congo. Se trata de proyectos modernos centrados en la sostenibilidad y la innovación, a los que no tienen acceso los africanos de a pie.
- Bitcoin City, en El Salvador, es un ambicioso plan del presidente Nayib Bukele. La idea es que funcione íntegramente con bitcoin y tecnología blockchain y que prácticamente no se cobren impuestos. Bukele ha recibido mucha atención a nivel mundial por su política sobre el bitcoin. Con Bitcoin City quiere atraer a empresas extranjeras e inversores ricos. Bukele (cuya fortuna se estima entre 2 y 4 millones de dólares) se beneficia de este plan porque el Gobierno, y él mismo, compran muchos bitcoins. La idea es que, si el valor del bitcoin aumenta, el país —y posiblemente también Bukele personalmente, gracias al prestigio y la influencia— se enriquecerá. Pero la pregunta es si el salvadoreño medio se beneficiará de los ingresos

de Bitcoin City. Como veremos en el capítulo 5, la economía de goteo es un mito. Los beneficios del crecimiento económico y el capital adicional siguen quedando principalmente en manos de los más ricos, mientras el resto apenas lo percibe.

- En la República Dominicana está surgiendo una ciudad privada para nómadas digitales adinerados (personas que trabajan sin estar vinculadas a un lugar concreto y viajan mucho). Con apartamentos de lujo, wifi rápido, espacios de coworking, restaurantes y estrictas medidas de seguridad, constituye una burbuja atractiva para los profesionales extranjeros que cobran en dólares o euros. En los alrededores, los precios de los alquileres y los inmuebles se disparan, lo que desplaza a los residentes locales con ingresos más bajos.

## Las ciudades privadas nos ponen ante un espejo

Con el auge de las ciudades y barrios privados, vemos cómo los súper ricos levantan sus propios paraísos, dictan sus propias reglas y eluden sus responsabilidades. Se comportan como si estuvieran por encima de la ley y, cuando esta les estorba, la manipulan a su antojo. No esperan, sino que acaparan cada vez más poder. Si no se interviene, pronto nos convertiremos en prisioneros económicos de los súper ricos, ya que las reglas actuales nos explotan cada vez más y nos empobrecen, mientras que la riqueza y el poder de los multimillonarios crecen sin límites. La presidenta hondureña Xiomara Castro está tratando de limitar Próspera. Una iniciativa de este tipo merece el apoyo internacional, porque no es solo un problema de Honduras, nos afecta a todos, también a ti. Si este tipo de ciudades y barrios siguen creciendo, el poder se desplazará cada vez más hacia un pequeño grupo capaz de comprarlo todo, incluso las reglas del sistema.

*Sí, pero...*

Un argumento muy común es que los súper ricos pueden decidir qué hacer con su dinero. Han trabajado duro para ganarlo, así que pueden disfrutarlo. Pero yo lo veo de otra manera. No me importa que sean ricos, pero su riqueza no tiene límites. La riqueza ilimitada tiene consecuencias negativas para nuestro mundo, en el que millones de personas viven en la pobreza.

Algunos señalan a multimillonarios como Bill Gates y dicen: «Mira, él dona mucho dinero a organizaciones benéficas». Es cierto, pero el verdadero problema no radica en esa persona en sí, sino en el sistema que permite que tanto dinero permanezca en manos de un pequeño grupo de multimillonarios. Bill Gates tiene decenas de miles de millones que podrían haber sido utilizados por muchas más personas. Cómo se gasta tanto dinero debería ser una decisión conjunta de la sociedad, no de un solo multimillonario. El dinero debe volver a circular directamente a la sociedad (el círculo virtuoso) y no permanecer durante años en una cuenta bancaria hasta que Gates decida qué parte se destina a una buena causa. A menudo, las donaciones a organizaciones benéficas son sobre todo «marketing de multimillonarios» o una forma inconsciente de calmar su conciencia.

## La riqueza crece, pero también la pobreza

En los párrafos anteriores de este capítulo, he mostrado cómo la desigualdad extrema conduce a guerras, conflictos y al auge del populismo. En nuestra sociedad, se culpa a los inmigrantes de diversos problemas sociales, mientras que los verdaderos beneficiarios permanecen fuera del foco: multimillonarios que saben aprovechar a la perfección un sistema hecho a su medida. He mostrado cómo la clase media se empobrece y cómo la renovación urbana hace que los antiguos residentes ya no puedan permitirse vivir en sus propios barrios. Y luego

están los nobles ideales ecológicos. Son importantes, pero para quienes luchan a diario por llegar a fin de mes, llevar una vida sostenible suele ser un lujo inalcanzable.

No es una imagen muy optimista la que he esbozado, pero sí es la realidad. Algo tiene que cambiar. Quizás pienses: estás exagerando, la desigualdad y la pobreza en Occidente no son para tanto. No, no exagero. Hagamos una breve «prueba de realidad»: en muchos países occidentales, la diferencia de ingresos es menor que en los países más pobres, pero la diferencia de riqueza es extrema. Países europeos como Mónaco, Liechtenstein, Luxemburgo, Irlanda, Suiza y Noruega figuran entre los países con mayor desigualdad de riqueza. También en Estados Unidos la brecha es enorme. La pobreza existe, incluso en los países ricos. En muchos países occidentales, el 10 % más rico posee más de la mitad de la riqueza total. En resumen, la desigualdad no es solo un problema de los países pobres, sino que también desempeña un papel importante en las sociedades ricas. Pero para poder cambiar algo, primero debemos entender dónde está la raíz del problema: en las reglas del juego erróneas.

## El quid de la cuestión: reglas del juego erróneas

Las reglas injustas de nuestro modelo económico actual amenazan nuestra sociedad moderna. Sin un cambio fundamental, la desigualdad seguirá creciendo sin freno y la injusticia económica seguirá siendo la norma.

En realidad, el mismo patrón se repite una y otra vez, aunque adopte distintas formas. Las reglas del juego otorgan a los más ricos la libertad de aumentar su fortuna y expandir su influencia. No los culpo, porque juegan dentro de las reglas establecidas. Es precisamente esa estructura, es decir, las reglas actuales, la que permite y mantiene esta

desigualdad. Por eso debemos atrevernos a cambiarlas. Sin un cambio fundamental, la desigualdad seguirá creciendo sin cesar y la injusticia económica seguirá siendo la norma.

¿Cómo será el futuro si no intervenimos?

El mundo está actualmente en llamas. Si no se aborda la desigualdad extrema, nuestras sociedades corren el riesgo de seguir deslizándose hacia graves conflictos dentro de los países y entre ellos. La economía se estancará, la cohesión social se reducirá aún más y el poder quedará en manos de una pequeña élite, mientras que grandes grupos de personas se verán excluidos de las oportunidades y los servicios. Todo ello supone una amenaza para la estabilidad y el funcionamiento de las democracias en todo el mundo. ¿Queremos llegar a ese punto?

*Sí, pero...*

Quizás ahora pienses: no seas tan pesimista, al final todo saldrá bien. No seas un aguafiestas. Si eso es lo que piensas, no eres el único, así es como reaccionan muchas personas ante verdades inquietantes. Pero a veces es necesario detenerse un momento y reconocer la gravedad de lo que está sucediendo. Esta necesidad se refleja de manera acertada en la película *Don't Look Up*, con Meryl Streep, Leonardo DiCaprio y Jenifer Lawrence. ¿La has visto?

En la película, unos científicos descubren un cometa que se dirige hacia la Tierra. Intentan advertir a la población, pero nadie les hace caso. Los políticos aplazan el problema, los medios de comunicación lo convierten en un espectáculo y el público se encoge de hombros.

La historia es un reflejo de cómo abordamos la desigualdad extrema: las señales son claras, desde la pobreza extrema hasta la riqueza extrema, pero las ignoramos, nos burlamos de ellas o las dejamos de

lado cuando nos conviene.

A quienes señalan estos problemas, a menudo se les tacha de catastrofistas. Pero, al igual que el cometa, la desigualdad es un problema real. Afortunadamente, a diferencia del cometa de la película, la desigualdad extrema es causada por nosotros mismos. Y lo que nosotros mismos hemos causado, también podemos solucionarlo.

**Señalar los problemas no es una cuestión de negatividad, sino de asumir responsabilidades.**

Los verdaderos obstáculos no están en las personas que advierten, sino en las reglas erróneas de nuestro sistema, que proporcionan grandes ventajas fiscales a los más ricos.

Si seguimos fingiendo que todo va bien, el golpe, al igual que en la película, será aún más duro. ¿Cómo podemos cambiar radicalmente las reglas del juego? ¿Qué se necesita para ello?

Según el historiador, filósofo y autor israelí Yuval Noah Harari, las narrativas compartidas son esenciales para movilizar a grandes grupos de personas a actuar y para (re)estructurar las sociedades. Por lo tanto, para cambiar las reglas de nuestro sistema económico, debemos formular una nueva historia común en la que crean suficientes personas. Solo entonces se creará el apoyo necesario para los cambios estructurales en la sociedad. Solo entonces conseguiremos esa revolución financiera tan necesaria.

En la segunda parte, mostraré cómo una narrativa compartida nos inspira, nos une, nos mueve y hace posible el cambio.

# PARTE 2

Esto no puede seguir así. Es hora de nuevas reglas del juego

---

«La esclavitud no era una crisis para las élites británicas y estadounidenses hasta que el movimiento abolicionista la convirtió en una. La discriminación racial no era una crisis hasta que el movimiento por los derechos civiles la convirtió en una. La discriminación sexual no era una crisis hasta que el feminismo la convirtió en una. El apartheid no era una crisis hasta que el movimiento antiapartheid la convirtió en una».

— Naomi Klein (*periodista, escritora, activista y académica canadiense*)

## CAPÍTULO 5

### El poder de las historias compartidas

**«Hasta que los leones tengan sus propios historiadores, la historia de la caza siempre glorificará al cazador».**

*– Chinua Achebe (escritor nigeriano)*

Los súper ricos apenas pagan impuestos. Eso tiene que cambiar, porque la brecha entre ricos y pobres se ha hecho más profunda y más amplia en todo el mundo. Una gran parte de la población mundial ha visto reducirse sus ingresos. Muchos de ellos tienen ingresos bajos. Uno de cada diez tiene incluso unos ingresos absurdamente bajos, de poco más de dos dólares al día. ¿Cómo podemos reducir esa desigualdad?

Las historias compartidas desempeñan un papel importante a la hora de lograr el cambio deseado. Son los relatos que nos contamos unos a otros y en los que colectivamente creemos. Existen muchas de estas narrativas: creemos que el dinero tiene valor, que existen las fronteras y las naciones, y que las personas tienen derechos. En realidad, solo existen porque creemos en ellos y actuamos en consecuencia. Sin esa creencia compartida, los dólares y los euros no serían más que trozos de papel y una frontera nacional solo una línea imaginaria.

Estas historias están tan arraigadas en nuestro pensamiento y en la sociedad que las damos por normales, o incluso las consideramos la única verdad. Lo mismo ocurre con la historia de que los súper ricos pagan muy pocos impuestos sobre su patrimonio. Muchas personas no lo saben, o lo consideran normal porque creen que la sociedad se beneficia de ello. Quizás en su momento pareció una buena idea (más

adelante hablaremos de ello), pero ahora sabemos que tiene consecuencias muy negativas para la sociedad.

Es hora de empezar a ver esa historia de otra manera. Por eso, en este capítulo te voy a hablar del poder de las historias. Porque quien entiende cómo funcionan las historias compartidas, también entiende dónde empieza el cambio.

## La influencia del narrador

Hace miles de años, un pequeño grupo de cazadores y recolectores nómadas vagaba por la selva. Los hombres cazaban animales salvajes y las mujeres recolectaban frutos, tubérculos y nueces. Una de las mujeres, Naru, no veía muy bien. Por eso se quedaba en la aldea cuando las otras mujeres salían en busca de comida.

Naru era muy querida dentro de la comunidad, ya que sabía contar las historias más bonitas. Cada noche, cuando el cielo estaba negro como la tinta, el fuego crepitaba y los peligros de la selva se dejaban oír pero no se dejaban ver, los hombres, las mujeres y los niños se sentaban juntos alrededor del fuego. Entonces Naru brillaba con todo su talento. Contaba historias sobre los animales salvajes del bosque, sobre sus antepasados que los protegían y sobre el fuego que ofrecía luz y calor a quienes lo honraban y quemaba a quienes lo ignoraban.

Sus historias eran más que un simple entretenimiento: los niños aprendían sobre los peligros de su entorno. Los cazadores se adentraban con más valor en la selva, convencidos de que sus antepasados los protegerían. Y había pocas disputas dentro del grupo, porque las historias de Naru les enseñaban que con un comportamiento irrespetuoso no solo ofendían al fuego, sino también a sus antepasados, lo que traería desgracias.

Gracias a las historias de Naru, todos se sentían parte de algo más grande.

Pasaron los años. La tribu creció, siguió avanzando y construyó mejores cabañas. Naru había fallecido hacía tiempo, pero sus historias perduraron de madres a hijos y de fogatas en fogatas. Algunas historias cambiaron un poco, otras permanecieron igual y algunas adquirieron un estatus importante.

Así, los miembros de la tribu creían que sus antepasados velaban por ellos. También aprendieron que había que respetar el fuego y a los antepasados, porque si no, podría ocurrir algo terrible. Incluso mucho después de la muerte de Naru, la comunidad seguía creyendo en sus palabras y viviendo de acuerdo con ellas.

Aunque esta historia es inventada, no significa que esté lejos de la realidad. ¡Al contrario! Te da una idea del **poder** de las historias. Incluso hoy en día, construimos nuestra sociedad sobre historias que la gente inventó en su día.

## Las historias son el corazón de la sociedad

En *Sapiens. Una breve historia de la humanidad*, el historiador y futurólogo israelí Yuval Noah Harari muestra que nosotros, como seres humanos (a diferencia de los animales), podemos cooperar con un número infinito de desconocidos siempre que creemos en las mismas historias.

### **Cómo las historias dan sentido**

Harari explica que las historias, las creencias, los pensamientos y los sentimientos están estrechamente relacionados entre sí. Las historias constituyen su fundamento, ya que a través de ellas las personas otorgan significado al mundo y a sí mismas.

Esto ocurre de diferentes maneras:

**1. Las historias forman creencias.**

Los seres humanos inventamos historias. Cuando muchas personas creen en la misma historia, surgen creencias y valores compartidos.

Pensemos, por ejemplo, en religiones como el cristianismo, el islam y el hinduismo. El cristianismo se basa en la historia de que Jesús es el hijo de Dios. Los musulmanes creen que el profeta Mahoma recibió el mensaje completo de Alá, que está registrado en el Corán. En el hinduismo, Dios es visto como una conciencia cósmica infinita (Brahman) de la que surgen muchos dioses que representan diferentes aspectos de lo divino, como Brahma, el creador, Vishnu, el protector, y Shiva, el dios transformador.

Las corrientes políticas y los modelos económicos, como el capitalismo, el socialismo y el comunismo, tienen cada uno su propia historia sobre cómo debería funcionar la sociedad. Sus seguidores respaldan esa historia.

**2. Las historias influyen en los pensamientos y en la imagen que tenemos de nosotros mismos.**

Harari distingue entre el *yo que experimenta* y el *yo narrativo*, que convierte esas experiencias en un relato. Nos identificamos principalmente con ese yo narrativo. Las historias influyen en nuestros pensamientos, en cómo nos vemos a nosotros mismos y en cómo explicamos los acontecimientos. Una relato puede ser muy personal, por ejemplo, la historia de tu vida es una historia única. Pero Harari se centra en el poder de las historias compartidas (como se menciona en el punto 1), porque son las que permiten que las personas cooperen. En este capítulo, esas historias colectivas ocupan un

lugar central.

### **3. Las historias despiertan sentimientos y guían la conducta.**

Las historias tienen más fuerza que los simples hechos. Las historias despiertan emociones. Te hacen sentir alegría, miedo, ira o esperanza. Las historias impactantes despiertan algo en nosotros que nos lleva a actuar o a cambiar nuestro comportamiento.

El discurso «Tengo un sueño» de Martin Luther King dio esperanza y valor a la gente para luchar por la igualdad de derechos. El eslogan de la campaña del presidente Barack Obama, «Yes, we can», dio a muchos estadounidenses la esperanza de un cambio y un futuro mejor, independientemente de su origen o procedencia. Los anuncios publicitarios apelan a los deseos o los miedos. Por ejemplo, en los anuncios navideños suele aparecer una familia feliz compartiendo la cena. Eso nos transmite la idea de que la felicidad y la unión forman parte del producto.

Según Harari, vivimos en un mundo con dos realidades: una es el mundo real, con ríos, árboles y animales. La otra es un mundo imaginario, con uno o varios dioses, con países, marcas y economía. Estas últimas existen porque creemos en ellos.

En el mundo imaginario, se trata de contar historias tan bien y repetir las tantas veces que mucha gente acaba creyéndolas, como Naru. Este tipo de historias son nuestras historias fundamentales. Son tan evidentes que ya no las cuestionamos. Y si alguien no encaja en la historia, nos sorprende. ¿Cómo se atreve a hacerlo?

**Piénsalo un momento: ¿cuántas de las cosas que consideramos normales se basan en historias inventadas?**

Los seres humanos necesitamos historias. Nos dan sentido, ponen orden en el caos y nos muestran cómo debemos comportarnos. Las historias orientan nuestros deseos: lo que queremos, lo que soñamos y lo que consideramos importante.

Creemos que viajar enriquece nuestras vidas, que las vacaciones sirven para descansar, que comprar impulsa la economía y que invertir dinero es necesario para crear riqueza. En las culturas africanas y asiáticas existe la idea de que hay que tratar a los mayores con respeto. En Occidente, prevalece la idea de que cada uno debe tener el derecho de decidir sobre su propia vida.

Algunos relatos inventados llevan siglos siendo poderosos, como las historias religiosas. mientras otros pierden fuerza o se transforman para adaptarse a una nueva época, a nuevos valores, a nuevas ideas o a una generación diferente. Dos historias que han dado forma al mundo en el que vivimos hoy en día son la de la economía de goteo y la del dinero.

#### *Una historia económica engañosa*

Una historia que los economistas han contado durante años es que el dinero de los súper ricos llega al ciudadano de a pie. A esa teoría la llaman economía del goteo. La figura 7 ilustra bien lo que se quiere decir con esto.

### EL MITO DEL EFECTO GOTEO...



### ... Y LO QUE REALMENTE OCURRE...

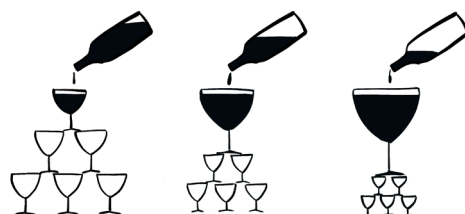


Figura 7: El mito de la economía del goteo.

Se vierte vino en la copa superior, la copa de los súper ricos, y ese vino «gotea» por sí solo hacia el ciudadano de a pie. Esta teoría, esta historia, se popularizó en los años 80 del siglo pasado, especialmente en Estados Unidos bajo la presidencia de Ronald Reagan. La historia es la siguiente: si los ricos y las grandes empresas pagan menos impuestos y reciben ayudas del Gobierno, les queda más dinero. Utilizan ese dinero para crear nuevas empresas o ampliar las ya existentes. Esas empresas necesitan personal. Así se crean más puestos de trabajo y toda la sociedad se beneficia.

Pero resulta que la prosperidad no se filtra hacia abajo por sí sola. En realidad, gran parte del crecimiento económico y el capital adicional permanece en manos de las personas más ricas, y la gente común apenas se beneficia de ello. La diferencia entre ricos y pobres no hace más que aumentar.

### *El dinero también es una historia*

Sin duda, conoces bien el papel que desempeña el dinero en nuestro mundo. Harari explica que el dinero, al igual que la religión, es una poderosa historia en la que cree la humanidad. Al igual que la religión moldea el comportamiento y los valores de las personas, hoy el dinero cumple esa misma función.

Pero, en realidad, el dinero no tiene valor alguno. Solo es un medio poderoso porque miles de millones de personas han acordado colectivamente que es valioso. Ese acuerdo une a seres humanos de todo el mundo, sin importar su origen, idioma o religión. Cada vez más, el dinero determina lo que consideramos importante y cómo organizamos nuestras vidas. En muchos países occidentales, la riqueza se considera un signo de éxito y estatus.

La religión, las culturas, las naciones, las fronteras, las leyes, el dinero e incluso las marcas, como Nike y Coca-Cola, existen en nuestra fantasía compartida. Todas son, en esencia, historias.

Un rasgo fundamental de las historias es que cambian, se olvidan o pierden fuerza cuando la gente deja de creer en ellas. Y, cuando eso ocurre, surge un espacio para que otras historias nuevas ocupen su lugar.

#### **Historias icónicas: por qué el discurso «Tengo un sueño» conmueve a tanta gente**

¿Conoces el discurso «I Have a Dream» de Martin Luther King Jr.? Es uno de los discursos más icónicos del siglo XX. King lo pronunció el 28 de agosto de 1963 en el Lincoln Memorial de Washington D. C., durante la Marcha sobre Washington por el Empleo y la Libertad. El discurso duró unos 17 minutos y fue escuchado por más de 250 000 personas. También se retransmitió en directo por televisión, lo que permitió que millones de estadounidenses la escucharan.

En la parte más famosa del discurso, King habló de su sueño de un Estados Unidos en el que las personas no fueran juzgadas por el color de su piel, sino por su carácter. Expresó su esperanza de que los hijos de los antiguos esclavos y de los esclavistas pudieran sentarse juntos a la mesa, y de que incluso los estados más opresivos de Estados Unidos se transformaran en verdaderos oasis de libertad y justicia.

El discurso de King es un claro ejemplo de cómo una historia común puede conmover, unir y movilizar a millones de personas.

¿Por qué conmueve este discurso a tanta gente? ¿Por qué tuvieron sus palabras tanto impacto, tanto entonces como ahora?

- Un sueño compartido: King articuló una visión del futuro en la que todos podían reconocerse, independientemente de su origen o color.
- Emociones poderosas: sus palabras eran personales, evocadoras y llenas de pasión. Salían directamente del corazón y, por lo tanto, llegaban al corazón de los demás.
- Llamada a la acción: King demostró que el cambio es posible, pero solo si las personas se unen. Hizo un llamamiento a la resistencia pacífica y colectiva.
- Perspectiva conectora: al centrarse en la historia del «nosotros», las personas se sintieron conectadas entre sí y juntas se sintieron más fuertes.

¿En qué historias crees tú?

Todos estamos moldeados e influenciados por las historias en las que creemos. ¿En cuáles crees tú? ¿Crees que, si seguimos así, acabaremos destruyendo la Tierra? ¿Crees en un dios o en varios dioses? ¿Crees en la vida después de la muerte? ¿Crees en el capitalismo?

¿Crees en la democracia? ¿Crees que es posible un mundo mejor? ¿Crees en este libro? ¿Crees en las fronteras de tu país? ¿Crees que tener mucho dinero hace la vida mucho más fácil? Sea lo que sea en lo que creas, todas son historias que influyen en cómo piensas, qué sientes y cómo vives.

**Las historias determinan cómo ves el mundo, cómo colaboras, en quién confías, qué consideras importante. ¡Las historias te forman!**

Probablemente estás leyendo este libro porque sientes que hay algo que no encaja en nuestro sistema económico. Quizás te preocupa la brecha cada vez mayor entre ricos y pobres. O quizás te molesta que los multimillonarios apenas paguen impuestos sobre su patrimonio, mientras que tú contribuyes diligentemente.

Verás, este sistema solo sigue existiendo porque muy pocas personas cuestionan la historia que hay detrás. Y quienes sí son críticos con el sistema, aún no se hacen oír lo suficiente. Afortunadamente, eso está empezando a cambiar. Cada vez más personas alzan la voz. Y si hay suficientes personas que se hagan oír, podremos cambiar realmente el sistema.

¿Te interesa saber cómo se puede hacer realidad ese cambio? Entonces continúa leyendo el siguiente capítulo.

## CAPÍTULO 6

# Nueva historia, nuevas reglas del juego

**«Estamos en vísperas de una revolución financiera».**

*- Jean-Paul Fonteiijn (autor de este libro)*

Vivimos en una época en la que cada vez más personas sienten que la historia ya no cuadra. La historia de que es normal que las grandes fortunas apenas paguen impuestos. Nos inundan con historias sobre honestidad, sostenibilidad e igualdad, pero mientras tanto, nuestro modelo económico actual sigue funcionando como siempre. Bonitas promesas, palabras vacías. Hay una contradicción evidente.

En el capítulo anterior hemos visto lo poderosas que son las historias y la influencia que tienen sobre nosotros. Es hora de una nueva historia con nuevas reglas del juego. Reglas del juego que impidan que una persona pueda amasar miles de millones a costa de otros, que pongan límites a la riqueza desmedida y, al mismo tiempo, garanticen dignidad, seguridad y oportunidades para todos. Cambia las reglas del juego y no solo cambiarás el juego, sino también quién gana, cómo se juega y por qué participan los jugadores.

El cambio revolucionario de las reglas de nuestro modelo económico es un punto de inflexión para nuestro mundo. Todo funcionará de manera diferente. Las reglas son el punto de partida, todo lo que viene después cambia con ellas.



*Figura 8: Si cambias las reglas, cambias el juego.*

En este capítulo explicaré qué aspectos de las reglas actuales del juego en torno al dinero debemos cambiar. Antes de presentar las nuevas reglas, comentaré brevemente cuál era la intención original de las reglas actuales. Para ello, haremos una inmersión en el pasado con el fin de comprender mejor dónde nos encontramos ahora.

¿Por qué tenemos esas reglas tan retorcidas?

Los impuestos existen desde hace miles de años. El sistema económico tal y como lo conocemos hoy en día es el resultado de una larga evolución. En la prehistoria vivíamos en pequeños grupos como cazadores-recolectores, pero con el auge de la agricultura surgieron sociedades más grandes y organizadas. En estas comunidades surgió la

necesidad de contar con un medio de intercambio fiable, lo que finalmente condujo a la introducción del dinero. Esto no ocurrió hasta mucho más tarde en la historia, alrededor del año 600 a. C. en Lidia (actual Turquía). Con la aparición del dinero cambió la forma en que las personas comerciaban y acumulaban riqueza. El dinero no solo podía utilizarse como medio de intercambio, sino también ahorrarse, lo que permitía que surgiera y creciera la desigualdad de riqueza. En estas sociedades se hizo habitual que las personas contribuyeran a la sociedad, por ejemplo, en forma de impuestos o trabajo. Al principio, esto solía hacerse en especie, pero más tarde se hizo cada vez más frecuente en dinero.

Cuando las personas comenzaron a vivir en pueblos y ciudades, también surgió la necesidad de contar con servicios comunes, como carreteras, canales de riego y protección. Para pagarlos, se recaudaban impuestos. En el antiguo Egipto, Mesopotamia y China, por ejemplo, había que pagar impuestos sobre la cosecha, el ganado, la tierra, las posesiones e incluso los funerales.

No fue hasta los siglos XVIII y XIX cuando los países empezaron a recaudar impuestos sobre la renta. Esto comenzó en Inglaterra en 1799, durante la guerra con Francia. Otros países siguieron su ejemplo, especialmente durante y después de la Primera Guerra Mundial. Necesitaban más recursos para financiar las guerras, la construcción de fábricas, la creación de servicios en las ciudades en crecimiento, la asistencia a las personas con pocos ingresos y el sostenimiento de gobiernos cada vez más grandes.

En muchos países, la capacidad contributiva se convirtió en el principio básico del sistema moderno de impuestos sobre la renta: quien gana más, paga más impuestos. El objetivo era distribuir la carga de forma más equitativa.

Aunque la intención del sistema fiscal moderno es distribuir la carga de manera justa en función de la capacidad de cada quien, en los si-

glos XX y XXI ha evolucionado de tal manera que el patrimonio extremo en forma de, por ejemplo, ahorros, acciones y viviendas, está menos gravado que los ingresos del trabajo. Esto se debe a que mucha gente creía en la teoría de la economía del goteo (del que ya hablamos en el capítulo 5). Esa teoría sostiene que todos se benefician cuando los ricos y las grandes empresas pagan menos impuestos y reciben apoyo del gobierno. Un grupo cada vez mayor de personas está descubriendo que esto no es cierto, pero muchas normas fiscales en Occidente siguen basándose en la teoría del goteo. Como consecuencia directa de esta teoría, el sistema fiscal actual se centra principalmente en gravar los ingresos, mientras que el patrimonio está sujeto a una fiscalidad considerablemente menor. Y así es como hemos llegado a donde estamos hoy. Otra historia en la que hemos empezado a creer es que la propiedad y los ingresos que genera son derechos fundamentales. Esa idea proviene de la «Declaración de Independencia» (la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de 1776, en la que las trece colonias proclamaron su independencia de Gran Bretaña). En ese documento se establece que las personas tienen derechos que nadie puede quitarles, como el derecho a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad, y que la posesión y la protección de la propiedad también forman parte de ellos. Así surgió la idea de que la propiedad es un componente fundamental de la libertad de las personas. Pero mi perspectiva es que los derechos fundamentales son algo muy diferente: unos ingresos dignos, un hogar seguro y acceso a la atención sanitaria para todos.

No es normal que los salarios estén más gravados que el patrimonio extremo. No es normal que las personas puedan acumular cantidades infinitas de dinero y que, como resultado, un pequeño grupo de súper ricos haya alcanzado un poder desmesurado. Como hemos visto, esto contribuye a la creciente desigualdad. La política lucha por modificar estas reglas del juego injustas y sesgadas, porque los cambios suelen ser drásticos. Los cambios reales son difíciles mientras nos aferremos a las reglas del sistema económico actual.

¿Enriquecerse? Estupendo. ¿Pero tanto?

Tomemos como ejemplo a empresarios como Elon Musk, Bill Gates y Jeff Bezos. Han creado empresas de éxito. Está bien que ganen mucho dinero con ello. ¿Pero cientos de miles de millones? Es una cantidad absurda. ¿Te parece normal? Y eso que decenas de miles de personas han colaborado para alcanzar el éxito. Piensa en ingenieros, programadores, trabajadores de producción, repartidores, empleados de logística y diseñadores. Sin su ayuda, esos inteligentes empresarios nunca lo habrían conseguido.

**«No existe justificación moral, política ni económica para las grandes fortunas. Mucha gente no se da cuenta de que la riqueza extrema también causa daños extremos».**

*- Ingrid Robeyns (economista y profesora de ética belga-holandesa)*

Las personas que piensan y actúan de forma oportunista tienen menos problemas con las reglas actuales del juego que aquellas con mayor empatía. Esto da lugar a una clase alta impulsada principalmente por las ganancias y las posesiones, y no necesariamente por el bienestar de los demás y la naturaleza. Esto perjudica a la sociedad. El modelo económico actual premia la dureza y la codicia, mientras que la solidaridad y el cuidado de los demás apenas se valoran o recompensan.

Todos ricos: reglas del juego para una economía justa

A lo largo de este libro he demostrado repetidamente que, con las reglas actuales, cada vez más dinero y poder acaban en manos de un pequeño grupo de personas súper ricas. No me cansaré de repetirlo: debemos cambiar las reglas del sistema.

Propongo tres medidas que, en conjunto, distribuyen la riqueza de forma más equitativa, limitan el poder y hacen que la cooperación (en lugar de la explotación) vuelva a ser rentable. Estas tres reglas del juego constituyen el núcleo de un nuevo relato en el que todos cuentan y se benefician.

**«No podemos resolver nuestros problemas si no cambiamos nuestra forma de pensar. Porque precisamente esa forma de pensar fue la que los creó».**

*- Albert Einstein (físico alemán-suizo-estadounidense)*

## Medida 1: impuesto sobre el patrimonio extremo

La primera medida consiste en abordar la riqueza extrema mediante la introducción de un impuesto sobre el patrimonio para las fortunas que superen un determinado umbral. Lo importante es que el porcentaje sea lo suficientemente alto para reducir, con el tiempo, las grandes fortunas hasta un límite razonable, de modo que ya no exista la riqueza extrema. En otras palabras: los ricos seguirán siendo ricos, pero ya no serán súper ricos. Es decir, ya no habrá multimillonarios. Ninguna sociedad necesita multimillonarios. A partir de cierto punto, las fortunas individuales dejan de contribuir al progreso y socavan la democracia, la igualdad y la libertad. Al gravar la riqueza extrema, nos aseguramos de que los súper ricos mantengan una vida cómoda, pero sin un poder desproporcionado. Por ejemplo: un impuesto anual del 30 % sobre los patrimonios superiores a 10 millones de euros o un impuesto anual del 40 % sobre los patrimonios superiores a 50 millones de euros. Los umbrales y tipos exactos pueden afinarse, pero el principio es sencillo: se elimina la desigualdad extrema, se libera el capital improductivo y se vuelve a inyectar en la economía la riqueza acumulada.

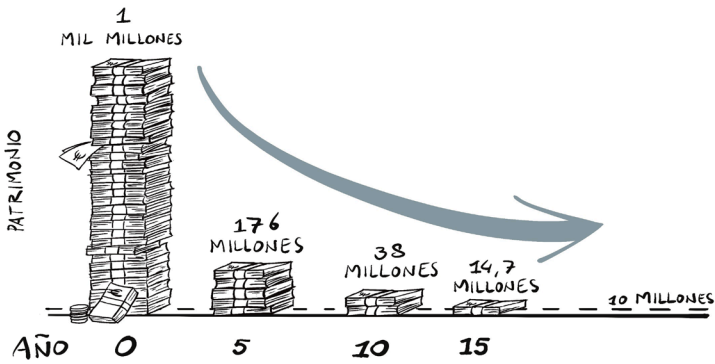


Figura 9: Introducir un impuesto sobre el patrimonio.

Medida 2: compartir los dividendos con todos los empleados

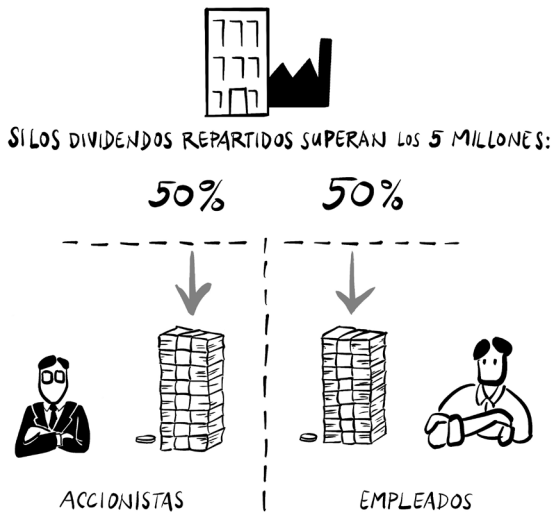


Figura 10: Los dividendos se reparten al 50 % entre los empleados y los accionistas.

La segunda medida aborda los pagos injustos de dividendos. Los pagos de dividendos son pagos de una parte de los beneficios de una empresa a sus accionistas como recompensa por su inversión en la empresa. Hoy en día, todos los pagos de dividendos van a parar a los accionistas, a menudo un pequeño grupo de personas muy ricas. Los empleados participan en una pequeña parte de los beneficios porque reciben un salario y quizás una bonificación, pero su compensación es desproporcionadamente baja frente a su contribución. Mi propuesta es que los dividendos de una empresa se repartan de forma equitativa entre accionistas y empleados.

Los empleados reciben un sueldo o salario. Estos son gastos para una empresa. Por supuesto, una empresa también tiene muchos otros gastos, como los de energía, compras y transporte. Los beneficios de una empresa son lo que queda después de deducir todos los gastos de una empresa de todos los ingresos de una empresa. Los beneficios de una empresa pueden mantenerse como capital propio en la empresa o pueden distribuirse como dividendos a los propietarios/accionistas. La parte de los beneficios que las empresas retienen como capital propio la utilizan para invertir en crecimiento e innovación. Cuando una empresa decide repartir los beneficios en forma de dividendos a los accionistas, estas empresas deben estar obligadas a repartir la mitad de estos dividendos entre todos los trabajadores.

Por ejemplo, si una empresa ha repartido más de 5 millones de euros en dividendos, la mitad del excedente por encima de ese umbral debe repartirse entre los trabajadores. Los detalles son discutibles, pero la norma es clara: la riqueza pertenece a todos los que la generan, no solo a los que poseen acciones.

### Medida 3: aplicar las medidas 1 y 2 en la medida de lo posible a nivel mundial

La tercera medida consiste en aplicar las dos medidas anteriores en la medida de lo posible a nivel mundial. Si realmente queremos cambiar algo, los países de todo el mundo deben participar al mismo tiempo. Porque si un solo país introduce estas nuevas normas mientras el resto se queda atrás, las grandes empresas y las personas ricas se trasladarán a lugares donde sigan pagando pocos impuestos. Así, los países que implementen estas medidas de manera temprana acabarán inevitablemente quebrando.



*Figura 11: Aplicar las medidas en la medida de lo posible a nivel mundial.*

Estas tres medidas pueden cambiarlo todo. Su objetivo es limitar la riqueza extrema y fortalecer a la clase media. Garantizan que los súper ricos sean menos desmesuradamente ricos, que trabajar vuelva a ser rentable, que disminuya la desigualdad y que nuestros flujos de

dinero recuperen su equilibrio. En la política actual ocurre justo lo contrario: la clase media trabajadora paga cada vez más impuestos, mientras que los multimillonarios siguen beneficiándose de normas fiscales favorables.

Supongamos que introduyéramos las medidas, ¿qué pasaría?

### ***Medida 1. Impuesto sobre el patrimonio extremo***

Imaginemos que gravamos con un 30 % las fortunas superiores a 10 millones de euros para frenar la enorme riqueza de los súper ricos. Ese 30 % es una cifra arbitraria, pero el porcentaje del impuesto sobre el patrimonio determina la rapidez con la que reducimos la riqueza extrema.

Así, en la figura 9 se puede ver que, con esta medida, el patrimonio de una persona con 1000 millones de euros se reduciría a 14,7 millones al cabo de 15 años, suponiendo que esta persona no generara ingresos adicionales durante esos años. En la práctica, esta persona adinerada seguirá generando algunos ingresos durante estos años, por lo que, en la realidad, la reducción será algo menos rápida. Pero el hecho es que, al cabo de unos años, todos los patrimonios superiores a 10 millones se habrán reducido a 10 millones con esta medida.

Para poder pagar ese impuesto anual sobre el patrimonio, los multimillonarios tendrán que vender parte de sus propiedades o acciones en sus empresas. Si tienen que vender parte de sus acciones, estas pasarán a manos de otros. De este modo, este tipo de grandes empresas pasarán a manos de muchas más personas.

Quizás ahora pienses: ¿quién puede comprar esas acciones? Yo no, todavía estoy pagando mi hipoteca. Esas acciones las compran personas que siguen teniendo mucho dinero, pero que no pertenecen al 0,01 % más rico del mundo. Es decir, no los súper ricos, sino los ricos. Las personas que quieren invertir sus ahorros en acciones también

pueden comprar estas acciones y participar así. Eso ya es una mejora, porque al menos el pastel se reparte de otra manera. Cuantas más personas sean propietarias de empresas de éxito, menos poder tendrá una sola persona o un pequeño grupo de personas.

*Sí, pero...*

Quizás la primera medida suene bastante comunista para algunos. Pero puedo asegurarles que no lo es en absoluto. Estoy a favor de las economías mixtas actuales con base social que se explican en el capítulo 2, pero sin la posibilidad de riqueza ilimitada que hoy las acompaña. Es hora de un modelo económico 2.0 con límites claros en cuanto al patrimonio máximo por individuo.

El coraje, el trabajo duro y la asunción de riesgos deben ser bien recompensados. Además, la jerarquía y las diferencias de riqueza contribuyen a la paz y la estabilidad de una sociedad. Pero no debe descarrilarse. La riqueza puede existir, pero no de forma ilimitada. No de una manera que desequilibre la sociedad. Abogo por una economía en la que el éxito se alcance de forma saludable y justa. Saludable para las personas y la sociedad.

La idea de la riqueza limitada coincide con la visión de la economista y profesora de ética Ingrid Robeyns. En su libro *Limitarisme*, Robeyns afirma que no deberíamos querer que existan personas extremadamente ricas, al igual que no queremos que haya personas extremadamente pobres. Por lo tanto, ella también cree que deben existir límites a la cantidad de riqueza que puede acumular una sola persona.

Forma parte del creciente grupo de científicos y pensadores que consideran que la riqueza extrema es un problema social y abogan por su limitación o redistribución. Mencionaré algunos nombres: Joseph Stiglitz (economista estadounidense y premio Nobel), Thomas Piketty (economista francés), Rutger Bregman (historiador, autor y opinador neerlandés), Branko Milanović (economista serbio-estadounidense) y Luke Kemp (politólogo, investigador y autor australiano).

En todos los estratos de la población mundial crece la necesidad de un nuevo discurso económico: uno en el que la justicia, la sostenibilidad y la prosperidad compartida ocupen un lugar central.

### «No seas un capullo»

Según Luke Kemp, de la Universidad de Cambridge, a lo largo de los siglos, las civilizaciones han sucumbido a menudo a las élites codiciosas y a la desigualdad extrema. Investigó más de 400 colapsos sociales en 5000 años, entre ellos el de los mayas en América Central, la dinastía Han en China y el Imperio Romano Occidental en Europa. Kemp denomina a este tipo de sociedades «goliats»: sociedades construidas sobre el poder, la desigualdad y la explotación. Su conclusión es clara: las sociedades se vuelven vulnerables cuando un pequeño grupo de «cabrones narcisistas y súper ricos» acaparan una enorme riqueza y poder a costa de las personas y el medio ambiente. Esto es algo que también vemos hoy en día y que amenaza con provocar el colapso de nuestra civilización. Por eso, su consejo, sencillo pero incisivo, es: «No seas un capullo». Kemp aboga por el fin de la desigualdad, por una democracia real (una sociedad en la que el poder no sea comprado ni manipulado por un pequeño grupo de multimillonarios, sino en la que las decisiones se tomen en beneficio del conjunto de la población) y por un límite máximo de 10 millones de dólares en la riqueza personal. Solo así, dice, la sociedad podrá mantenerse resiliente y no verse aplastada por la guerra, la crisis climática o el abuso de poder.

*Sí, pero...*

La primera medida suscita muchas reacciones. A menudo oigo decir: «En tu propuesta, el Gobierno se lleva demasiado dinero. No se puede confiar en el Gobierno» y «El Gobierno solo lo estropea todo». Seamos sinceros: a veces, el Gobierno lo estropea todo. Pero es importante no

perder de vista el panorama general. La primera medida forma parte de la fase de transición temporal hacia el nuevo sistema financiero. Y sí, en esa fase, el gobierno recibirá temporalmente más ingresos gracias al aumento de los impuestos sobre los grandes patrimonios. Puede que esto resulte incómodo, pero es un paso necesario. Debido a que los ricos apenas pagan impuestos sobre el patrimonio, nuestros gobiernos pierden miles de millones, recursos que son vitales para la sanidad, la educación, las infraestructuras, la seguridad y la reducción la deuda pública.

No podemos cambiar el sistema de un día para otro. La primera medida ayuda a reducir la riqueza extrema, de modo que, en última instancia, ya no haya multimillonarios. Solo durante la fase de transición temporal, los ingresos del impuesto sobre el patrimonio irán principalmente al gobierno.

En la fase final, tras la introducción de todas las reglas del juego, el dinero circula dentro de la sociedad: entre las personas, las empresas, las comunidades locales y, sí, también el gobierno. Pero el gobierno ya no es el eje central, sino solo uno de los actores de un sistema económico justo. El dinero sigue en movimiento y siempre vuelve a los ciudadanos de a pie, como tú y como yo, porque circula en un círculo saludable.

### ***Medida 2: compartir los dividendos con todos los empleados***

En mi propuesta, la segunda medida aborda la distribución injusta de los beneficios. Esta medida solo se aplica a las grandes empresas y no a las pequeñas y medianas (pymes), como la panadería de la esquina o una empresa de bricolaje con cinco empleados. Nos centramos en los grandes flujos de capital, ya que estos contribuyen al desastroso desequilibrio actual en el mundo. En las grandes empresas, como las multinacionales, no solo el fundador, la alta dirección y los accionistas, sino también la secretaria en Europa, el mecánico en Estados Unidos y el clasificador de café en África o Sudamérica recibirán una parte justa de los beneficios. Porque, ¿por qué son principalmente los pro-

pietarios de las empresas y los accionistas los que se benefician, mientras que otros hacen el trabajo?

#### Remuneración justa

¿Qué ocurre cuando aplicamos esta segunda medida? Supongamos que una empresa ha obtenido 100 millones de euros de beneficios, de los cuales 50 millones se reinvierten como capital propio y 50 millones se distribuyen como dividendos. Entonces, 22,5 millones de euros (la mitad) se distribuirían entre los trabajadores y los 22,5 millones restantes se reparten entre los accionistas. De este modo, las personas que no tienen acciones también participan en los beneficios de la empresa para la que trabajan.

Por supuesto, sigue habiendo una diferencia salarial: un director ganará más que un empleado de almacén, pero a la hora de repartir los beneficios, ningún trabajador quedaría excluido, y el reparto sería equitativo. Con la aplicación de esta regla, los propietarios de las empresas y los accionistas ya no pueden enriquecerse sin que los empleados participen también en los beneficios.

Por ejemplo, alguien que ahora clasifica granos de café por 1 o 2 euros al día recibirá una remuneración más justa tras la aplicación de esta medida, ya que participará en los beneficios de la empresa para la que trabaja tan duro. Esto aumentará considerablemente sus ingresos, lo que permitirá que este tipo de personas desfavorecidas, a menudo explotadas en el pasado, vuelvan a formar parte de la clase media de su país. Y una clase media grande y saludable en un país es la base para una economía saludable en ese país.

***Medida 3: aplicar las medidas 1 y 2 en la medida de lo posible a nivel mundial.***

Necesitamos un mandato mundial.

«Parece imposible hasta que se hace».

- *Nelson Mandela*

Las nuevas reglas del juego (medidas 1 y 2) solo funcionarán si las aplicamos en la medida de lo posible a nivel mundial. Porque si un solo país decide implementarlas por su cuenta, acabará en desventaja económica o incluso en bancarrota. Solo cuando estas medidas se apliquen conjuntamente, idealmente en todo el mundo, o al menos entre los países que determinan la economía global, podrán conducir a un sistema más estable y justo.

¿Cómo logramos algo así? ¡Nunca funcionará!», te oigo pensar. Pero entonces olvidas el poder de una buena historia. El poder de una buena historia se ha demostrado innumerables veces a lo largo de la historia de la humanidad y ahora lo volverá a hacer.

Si creemos en la nueva historia, un futuro mejor para todos está mucho más cerca de lo que pensamos:

1. Los próximos años girarán en torno a la concienciación y la creación de apoyo mediante la difusión de la nueva historia (tú también tienes un papel que desempeñar en esto: comparte la nueva historia con cuantas más personas mejor).
2. Si exigimos masivamente que se establezcan nuevas reglas del juego, votando en [impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es), los partidos políticos incluirán esas reglas en sus programas electorales. Saben que eso les reportará votos. Así, una historia compartida determina lo que se incluye en la agenda política (la historia lo ha demostrado una y otra vez).
3. Tan pronto como en suficientes países influyentes lleguen al poder partidos políticos que apoyen estas nuevas reglas del juego, habrá llegado el momento de introducir las medidas a nivel mundial en la medida de lo posible.
4. Si hay suficiente apoyo político en la mayoría de los países, estos pueden colaborar y llegar a acuerdos. De este modo,

pueden garantizar que los países que no participan no se beneficien, por ejemplo, limitando las ventajas comerciales o aumentando los aranceles de importación.

*Sí, pero...*

Y si ahora piensas: ¿implantar las medidas a escala mundial en la medida de lo posible? ¡Imposible!. Entonces te haré una pregunta: ¿por qué no? Sí, será un gran reto y requerirá tiempo, negociaciones y acuerdos sólidos, cooperación y visión. Pero los grandes cambios siempre comienzan con una nueva historia. Una historia que muestre que se puede ser más justo, más humano y mejor. En el capítulo 5 leíste cómo las historias constituyen la base de nuestra realidad, que determinan lo que consideramos normal, lo que perseguimos y lo que aceptamos. Por eso es tan importante compartir la nueva historia con el mayor número de personas posible. Decir que nunca funcionará es como decir que la humanidad no puede crecer. Y eso no es cierto en absoluto.

El resultado: un círculo virtuoso de dinero.

Hoy, la carga fiscal recae principalmente sobre la clase media, mientras que los súper ricos pagan relativamente pocos impuestos. Nosotros pagamos la factura, es decir, su riqueza, opulencia y lujo. En el nuevo sistema económico, esto se corrige. Al abordar la riqueza extrema e introducir reglas de juego justas, el dinero vuelve a la sociedad. Permanece en circulación, sin que se escape hacia los multimillonarios.

Una ventaja importante del círculo virtuoso del dinero es que se puede reducir el impuesto sobre la renta. Con tal reducción, seguirá quedando suficiente para invertir en sanidad, educación y otros servicios públicos, ya que todos, incluidos los más ricos, contribuirán con su parte justa. Hay que tener en cuenta que siempre habrá cierta desigualdad, incluso en un sistema saludable. Lo que desaparecerá es la

brecha insalubre entre un pequeño grupo de súper ricos y el resto de la población.

Por cierto, las medidas no solo tendrán efectos positivos para los habitantes del mundo occidental. También serán positivas para las personas más pobres de los países del tercer mundo. Por ejemplo, los trabajadores de los países africanos que clasifican los granos de café para empresas internacionales con propietarios occidentales se beneficiarán de la medida 2 y, por lo tanto, participarán en los beneficios de la empresa para la que trabajan.

*Sí, pero...*

Quizás te preguntes: ¿podemos ganar esta batalla? Porque tan pronto como intentamos gravar más justamente a los súper ricos, estos trasladan su dinero a paraísos fiscales o incluso a ciudades privadas.

Pero no pierdas la esperanza. Podemos cambiar las reglas del juego. Nosotros, los ciudadanos de a pie, tenemos más poder del que muchos creemos. Podemos presionar a nuestros gobiernos pasando a la acción. Podemos actuar a nivel mundial. Los líderes de diferentes países deben llegar a acuerdos claros, también sobre cómo abordar el fenómeno de las ciudades privadas. Además, la cooperación y la regulación internacionales pueden reducir ese riesgo. Las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (en algunas ciudades privadas), en las que los residentes determinan sus propios impuestos y leyes, suponen un reto adicional, ya que ofrecen un refugio a los ricos. Pero precisamente por eso es importante la cooperación mundial. Estas zonas también deben revisar y adaptar sus normas.

*Sí, pero...*

Después de leer sobre las tres reglas del juego y el círculo virtuoso del dinero, ¿piensas que los multimillonarios nunca renunciarán voluntariamente a su poder? ¡Tienes razón! No van a renunciar a su posición

sin más. Por eso, el cambio de las reglas del juego no vendrá de arriba, sino de abajo hacia arriba, tal y como ha ocurrido con los grandes cambios sociales del pasado.

Piensa en la Revolución Francesa, en Martin Luther King y el movimiento por los derechos civiles, en la lucha de Nelson Mandela contra el apartheid o en la resistencia pacífica de Gandhi por la independencia de la India (puedes leer más sobre esto en el siguiente capítulo). Las revoluciones y los cambios fundamentales siempre comienzan con personas comunes y corrientes que se levantan y dicen: «Ya basta». Si queremos que se acabe la desigualdad extrema, debemos actuar juntos.

### **Ponte en acción, vota de forma anónima en [superrichtax.com](http://superrichtax.com).**

Esa es también la razón por la que se ha creado el sitio web [impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es): queremos crear una amplia base de apoyo para que los multimillonarios tengan menos influencia en los presupuestos y recursos políticos.

Cuando millones de personas se unan a una nueva narrativa y denuncien la injusticia del sistema actual, los multimillonarios intentarán detenerlo sembrando confusión y desinformación. Utilizan tácticas inteligentes y aparentemente empáticas para ganarse la confianza de los políticos y mantener así su influencia. Pero fracasarán si hay una narrativa contraria fuerte y convincente.

Por lo tanto, nuestra tarea es difundir lo más posible esa historia contraria, la nueva historia que comparto contigo en este libro. Los políticos suelen tener buenas intenciones, pero trabajan dentro de las reglas actuales, de forma consciente o inconsciente, están influidos por los súper ricos, los grupos de presión (de las grandes empresas) y las organizaciones de intereses. Por eso es esencial que unamos nuestras

fuerzas y encarguemos a los políticos que cambien las reglas del juego. Solo así podremos romper el poder de los multimillonarios e imponer un sistema más justo.

**¡Haz oír tu voz!**

¿Tienes preguntas, dudas o ideas? Haz oír tu voz a través de la página de contacto en [impuestoalossuperrricos.es](http://impuestoalossuperrricos.es). Toda aportación cuenta.

Copiamos lo que vemos en la cima, y eso también es un problema

Hay muchas razones para cambiar el sistema. No solo por la creciente brecha entre ricos y pobres, sino también porque el sistema actual recompensa ciertos comportamientos: el narcisismo, el individualismo y la búsqueda del interés propio. Quienes se comportan así llegan más fácilmente a puestos influyentes. Y eso tiene graves consecuencias.

La riqueza, y cómo la gestionamos, se ha convertido en una debilidad de nuestra sociedad. A menudo consideramos exitosas a las personas ricas y las convertimos en modelos a seguir. Admiramos su estilo de vida, sus coches, relojes, yates o mansiones con piscina. Incluso tendemos a creer que son más inteligentes, atractivos o felices. Muchos veneran la riqueza y, en lo más profundo de su ser, algo les susurra: ojalá fuera tan rico. Muchos de nosotros parecemos haber olvidado que alguien con 100 millones en el banco no es más ni menos humano que un cartero, ni necesariamente más feliz que su peluquero o el profesor de matemáticas de sus hijos, y que con ese dinero se podrían hacer muchas más cosas útiles de las que hoy se hacen. En resumen, muchos de nosotros otorgamos a los súper ricos una especie de estatus divino. En la sociedad actual, la riqueza ha adquirido poder y estatus, mientras valores como la solidaridad y la honestidad quedan relegados a un segundo plano.

Varios biólogos, entre ellos Frans de Waal, Erica van de Waal y Andrew Whiten, ofrecen una explicación. Investigaron cómo se relacionan entre sí los chimpancés. Sus investigaciones demuestran que los simios imitan principalmente el comportamiento de aquellos que consideran superiores en la jerarquía. Por lo general, lo hacen de forma inconsciente. Los seres humanos mostramos el mismo comportamiento que los chimpancés en este sentido (lo cual no es extraño, ya que, desde el punto de vista biológico, somos familia). Nos reflejamos en las personas exitosas. Si se trata de personas centradas en el poder y el dinero, ese será el comportamiento que imitaremos. Por lo tanto, ese instinto, que alguna vez fue útil, hoy nos perjudica. Pero si tomamos conciencia de ello, también podemos cambiarlo. Con otras reglas del juego, otras personas llegarán a la cima: aquellas que valoren la cooperación, la solidaridad y la justicia. Y ese será el comportamiento que, de manera natural, imitaremos.

## Tu voz cuenta

En este capítulo has leído sobre las nuevas reglas del juego, las tres medidas que conducen a un modelo económico más justo y saludable. Este cambio ya ha comenzado, porque cada vez más personas expresan su descontento con la riqueza extrema y la creciente brecha entre ricos y pobres. ¿ Tú también lo sientes?

¡Tu voto importa! En [impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es) puedes dar tu opinión y votar de forma anónima. Solo quienes se suscriben al boletín informativo lo hacen con su nombre. Cada voto cuenta para crear apoyo. Juntos, todos esos votos forman la base para un cambio político real, para nuevas reglas del juego que sí sean justas.

Votar en [impuestoalossuperricos.es](http://impuestoalossuperricos.es) es mucho más que un gesto simbólico. Cada voto demuestra: «Creo que ha llegado el momento de un

nuevo modelo económico». Y cuanto más gente seamos, más difícil será para los políticos ignorar esta demanda y más fácil será introducir el nuevo modelo económico.

La razón por la que las personas renuncian a su poder es porque piensan que no lo tienen.

Imagina que pronto no hayamos reunido 30 000 votos, sino 1 millón o incluso 10 millones. Entonces ocurrirá algo importante: tendremos pruebas de que esta historia está presente entre la gente de todo el mundo. La gente busca una solución con la que se identifique. Votar es un primer paso accesible y poderoso. Demuestra que estamos preparados para una nueva historia y que ahora somos mayoría.

El cambio requiere valentía, fe y acción. Únete. Haz oír tu voz. Ayuda a que las nuevas reglas se hagan realidad. No es un paso pequeño. Es una nueva etapa en nuestra civilización. Una oportunidad para construir juntos un mundo más justo.

# PARTE 3

Sí se puede.  
¡El cambio es  
posible!

---

«Parece imposible hasta que se consigue».

*Nelson Mandela*

# CAPÍTULO 7

## El cambio comienza desde abajo

**«El verdadero cambio no viene de arriba, sino del corazón de las personas».**

*- Anónimo*

Las historias compartidas son poderosas y dejan huella. Influyen en lo que pensamos, en cómo percibimos el mundo y en lo que consideramos normal. Por ejemplo, nuestro sistema financiero se sostiene gracias a la idea de que es sensato gravar más el trabajo que el patrimonio. Al gravar apenas el patrimonio, el dinero de los más ricos acabaría llegando a la gente común. Hemos visto que esa historia es falsa. Y que el mundo se resiente: la creciente desigualdad y las crisis climática, de vivienda y migratoria generan inquietud y tensión en todo el planeta.

Afortunadamente, tenemos el poder de cambiar las historias: en cuanto dejamos de creer en una historia, esta pierde fuerza y se abre espacio para una nueva historia compartida. Así es como hemos corregido errores sistémicos anteriores, como el trabajo infantil y el comercio transatlántico de esclavos.

**El verdadero cambio no comienza con cifras o leyes, sino con una historia en la que la gente se atreve a creer. Y esa historia surge desde abajo.**

Nosotros debemos ser la nueva historia

En el pasado, muchas situaciones sociales que al principio parecían evidentes cambiaron porque la gente se movilizó y exigió algo mejor.

Estas personas se opusieron a una vieja historia que causaba injusticias. A continuación, te comparto algunos ejemplos que seguramente reconocerás de los libros de historia.

### El trabajo infantil en Europa y Estados Unidos

Imagina: tu hijo de 8 años tiene que trabajar en una fábrica, en una mina o en el campo para ganarse la vida. A partir del siglo XVI, eso era muy normal en Europa y en Estados Unidos. Los niños trabajaban duro y el trabajo solía ser peligroso: sufrían lesiones, se enfermaban y no podían ir al colegio porque trabajaban jornadas interminables.

A principios del siglo XIX, comenzó en el Reino Unido la primera lucha organizada contra el trabajo infantil. Cada vez más personas consideraban incorrecto que los niños pequeños realizaran trabajos pesados en las fábricas. Padres, profesores y médicos se rebelaron, y su protesta se extendió a otros países europeos y a los Estados Unidos. En Inglaterra, Lord Anthony Ashley-Cooper, también conocido como el conde de Shaftesbury, luchó durante años en el Parlamento por leyes más estrictas contra el trabajo infantil. En los Países Bajos, Jacob Jan Cremer escribió en 1863, a petición de ciudadanos y activistas preocupados, el libro *Fabriekskinderen (Niños de fábrica)*. En él describía la terrible realidad de los niños que trabajaban en las fábricas textiles de Leiden. Su relato tuvo un gran impacto y presionó a los políticos neerlandeses para que abordaran el problema del trabajo infantil.

Debido a las continuas protestas, la narrativa compartida comenzó a cambiar de forma lenta pero segura: lo que antes se consideraba normal, empezó a verse como injusto, y la sociedad comenzó a creer que los niños tenían derecho a la protección y la educación. Esa nueva narrativa hizo posible el cambio. Primero se promulgaron leyes que prohibían el trabajo infantil en las fábricas. En el campo y en otras profesiones, los niños a menudo podían seguir trabajando. Solo con la introducción de la escolarización obligatoria todos los niños tuvieron que ir a la escuela. Como resultado, el trabajo infantil finalmente desapareció.

## El comercio transatlántico de esclavos

Imagina ahora que te consideran inferior, como una mercancía, y que por eso es normal que seas propiedad de otra persona. Tu dueño decide cada detalle de tu vida: qué trabajo haces, cuando trabajas, cuánto tiempo trabajas, con quién vives, qué comes y cuántas veces al día, etc. Esta fue la realidad cotidiana de millones de africanos esclavizados durante más de 350 años.

Entre 1500 y 1865, aproximadamente, millones de africanos fueron esclavizados por la fuerza y llevados a América y al Caribe para trabajar en plantaciones. Este sistema enriqueció a los propietarios de plantaciones y a los comerciantes, pero causó opresión y sufrimiento a los esclavizados. No tenían derechos, eran maltratados, separados de sus familias y vivían y trabajaban en condiciones duras y precarias.

Alrededor de 1800, se prestó cada vez más atención a lo inhumano del comercio de esclavos y la esclavitud. Sobre todo los cristianos y los escritores se pronunciaron al respecto. A estos defensores se les llamó abolicionistas, porque consideraban que todos los seres humanos debían ser libres e iguales. Algunos abolicionistas famosos fueron William Wilberforce y Thomas Clarkson. Wilberforce luchó en el Parlamento británico por la prohibición de la esclavitud. Clarkson mostró a mucha gente lo cruel que era el comercio de esclavos recopilando pruebas del maltrato que sufrían los esclavos. Para ello utilizó dibujos e imágenes, como la famosa imagen del barco Brookes, en la que se veía cómo los africanos estaban apilados unos encima de otros como si fueran objetos. Esas imágenes causaron una gran impresión en el público y en los políticos, que se enfrentaban por primera vez a la horrible realidad del comercio de esclavos.

En Estados Unidos, varias personas lucharon contra la esclavitud. El periodista William Lloyd Garrison escribió en su periódico artículos

feroces en los que pedía la abolición de la esclavitud. Harriet Beecher Stowe escribió el famoso libro *La cabaña del tío Tom*, en el que mostraba lo injusta e inhumana que era la esclavitud. Frederick Douglass había sido esclavizado, pero logró escapar. Contó su historia y escribió libros para que un público amplio comprendiera lo dura e inhumana que era la vida como esclavo. Relató, por ejemplo, cómo tuvo que presenciar la brutal paliza a su tía, cómo se podía asesinar a una persona esclavizada sin consecuencia alguna y cómo eran mantenidos en el hambre y tratados como animales.

Un pequeño grupo comenzó a denunciar la injusticia y, con ello, hizo reflexionar a otros. Ese fue el comienzo de una nueva historia compartida en la que la libertad para todos ocupaba un lugar central. Se creó un espacio para las leyes que prohibían la esclavitud y el comercio de esclavos. Sin embargo, en Estados Unidos la esclavitud no llegó a su fin hasta después de una sangrienta guerra civil.

### La Revolución Francesa

Permíteme apelar una vez más a tu empatía. Imagina esta vez que eres un campesino que trabaja muy duro, pero que sigue siendo pobre porque paga altos impuestos al rey, a la nobleza y a la Iglesia (los ricos). Mientras tú trabajas duramente en sus tierras (que son suyas), ellos viven en el lujo y apenas contribuyen al erario. Así era la vida de los campesinos, los trabajadores y los ciudadanos comunes (el 97 % de la población) franceses desde aproximadamente 1450 hasta 1789. Hasta que se rebelaron y se opusieron a la sociedad injusta. Esa rebelión se conoce como la Revolución Francesa.

La Revolución Francesa comenzó desde abajo. En 1789, los representantes del pueblo se reunieron y decidieron declararse el órgano supremo de Francia: la Asamblea Nacional. Con ello desafiaron públicamente a la nobleza y a la Iglesia. La Asamblea Nacional exigió una nueva constitución con igualdad de derechos para todos, la abolición

de los privilegios de los ricos, impuestos más justos y la limitación del poder del rey. Cuando el rey francés Luis XVI trató de impedirlo, una vanguardia del pueblo asaltó la fortaleza de la Bastilla el 14 de julio.

La revolución trajo consigo grandes cambios: Francia se convirtió en una república en la que los ciudadanos comunes obtuvieron más derechos políticos. Se promulgó una nueva constitución que otorgaba el poder al pueblo, desaparecieron los derechos especiales de la nobleza y la Iglesia y sus tierras se vendieron a la gente común. De este modo, los ciudadanos comunes tuvieron por primera vez la oportunidad de poseer tierras. La Revolución Francesa puso en marcha un movimiento que cambió radicalmente toda Europa.

Esta revolución no solo versaba sobre quién ostentaba el poder, sino también sobre la historia en la que se basaba la sociedad. Esa historia era que la familia en la que nacías determinaba tu lugar: las familias nobles y el clero gozaban de privilegios, el resto, de muy poco. La revolución contrapuso una nueva historia: todos somos iguales y el poder lo tiene el pueblo. El periodista Camille Desmoulins desempeñó un papel crucial al animar al pueblo a rebelarse contra el rey, lo que desembocó en la toma de la Bastilla. Filósofos como Rousseau y Voltaire también inspiraron al pueblo con ideas revolucionarias para la época sobre la libertad, la igualdad y la fraternidad.

He mencionado a tres ejemplos, pero hay muchos más. Piensa, por ejemplo, en el apartheid en Sudáfrica, un sistema en el que la minoría blanca tenía todo el poder y las personas vivían estrictamente separadas en función del color de su piel. En Estados Unidos existía un sistema similar. Allí, tras la abolición de la esclavitud, los estadounidenses negros y blancos vivieron separados durante mucho tiempo. Había escuelas separadas para niños negros y niños blancos, y en el autobús los negros tenían que sentarse en la parte trasera.

## Lecciones del pasado

Al principio, la gente consideraba normales los sistemas mencionados, porque las historias que los acompañaban justificaban la desigualdad y la hacían parecer algo natural. Pero la historia demuestra que, en cuanto un número suficiente de personas cree en una nueva historia centrada en la libertad y la igualdad, incluso los sistemas más arraigados se derrumban como un castillo de naipes. Por ejemplo, en muchos países era imposible o estaba estrictamente prohibido divorciarse, pero ahora está permitido por ley en casi todos los países. Lo mismo sucedió con los matrimonios mixtos: antes, los matrimonios entre personas de diferentes religiones o grupos étnicos solían estar prohibidos o se desaconsejaban, y ahora son comunes y legalmente reconocidos en gran parte del mundo. Los anticonceptivos también estaban prohibidos o eran tabú, pero hoy en día son ampliamente accesibles en muchos países y forman parte de la atención sanitaria y la libertad de elección personal.

¿Qué nos enseña la historia? Si nos atrevemos a creer en un modelo económico con reglas más justas y, a continuación, compartimos y transmitimos esa historia, se creará un espacio para un cambio verdaderamente sostenible. Una y otra vez, la humanidad da un salto adelante porque cree en una nueva historia más justa y humana. Así es como acabamos con la esclavitud transatlántica, el trabajo infantil, el apartheid y el poder absoluto de la nobleza y el clero, entre otras cosas. ¡Todo empieza por ti y por mí! Es sorprendente la influencia que puede tener un pequeño grupo de personas. La politóloga Erica Chenoweth, de la Universidad de Harvard, descubrió que no se necesita una mayoría para lograr el cambio real. Con su investigación, demostró que los movimientos no violentos con solo un 3,5 % de participantes activos ya lograban imponer el cambio. Basta pensar en el movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos o en la caída del comunismo en Europa del Este. Otros estudios también concluyen

que, si aproximadamente una décima parte de la población abraza una nueva narrativa, el resto de la población suele seguirla por sí sola. Si observamos de cerca el movimiento por los derechos civiles en los Estados Unidos, podemos extraer muchas más lecciones del pasado. Estas también se reflejan claramente en el famoso discurso «Tengo un sueño» de Martin Luther King (véase el capítulo 5).

En cada transformación profunda del sistema se repite el mismo patrón:

- Sentido de unidad: un objetivo compartido o un sueño común nos une a las personas. El origen, la clase social, la profesión o la religión dejan de tener importancia. Nuestra lucha se convierte en una sola. Así, hemos visto cómo médicos, padres, profesores, escritores y parlamentarios colaboraron para abolir el trabajo infantil.
- Activistas decididos: necesitamos personas que sigan luchando, porque el cambio no se produce por sí solo. Son las personas que alzan la voz, actúan y persisten hasta alcanzar el objetivo.
- Presión desde abajo: las personas con poder (y mucho dinero) rara vez renuncian a él por sí mismas. Pero si la presión desde abajo es lo suficientemente grande, ya no pueden ignorar la nueva narrativa. La presión desde abajo también es necesaria en la revolución financiera, al igual que en todos los grandes cambios sistémicos anteriores.
- Nuevas leyes y un nuevo sistema: finalmente, la nueva narrativa debe plasmarse en normas y estructuras concretas que sustituyan al sistema anterior. Todos los ejemplos de este capítulo muestran que el verdadero cambio solo ocurre cuando la nueva narrativa se traduce en nuevas leyes.

¿Qué pasa si no hacemos nada?

Quizás mientras lees este capítulo pienses: todo esto suena muy interesante, pero parece bastante agotador llevar a cabo todo ese cambio.

Ya tengo bastante en mi cabeza y no soy precisamente un luchador. Te entiendo, pero no hacer nada no es una opción. ¿Recuerdas el círculo vicioso de las cinco fases del que hablé en el capítulo 3?

- Fase 1: agitación y conflicto (la fase actual)
- Fase 2: guerra mundial
- Fase 3: igualdad temporal
- fase 4: reconstrucción económica
- Fase 5: retorno de la desigualdad.

Solo podemos romper este patrón con reglas del juego justas. Quiero destacar lo importante que es esto. Pensemos en la Revolución Francesa: solo cuando se promulgó una nueva constitución, basada en la libertad, la igualdad y la fraternidad, se rompió realmente con el antiguo sistema de grandes propiedades y el poder absoluto de la nobleza y la Iglesia.

Sin embargo, tras la revolución siguió habiendo una gran desigualdad. La tierra pasó principalmente a manos de los ciudadanos ricos, y la mayoría de los pobres siguieron siendo pobres, aunque tenían más oportunidades de salir de la pobreza que antes de la revolución. Además, la tierra es un bien limitado, pero el dinero y el capital, con reglas del juego injustas, pueden acumularse sin límite en manos de una pequeña élite.

En resumen, la Revolución Francesa puso fin a los privilegios de la nobleza y el clero: sus grandes propiedades y exenciones fiscales desaparecieron. Donde antes la riqueza y el poder se basaban en la tierra y el linaje como fuentes de riqueza y poder, tras la revolución surgió un nuevo sistema económico. A partir de entonces, cualquiera podía acumular y ahorrar cantidades ilimitadas de dinero abriendo tiendas, creando fábricas, comerciando e invirtiendo en empresas. En el capítulo 6 describí cómo, en los siglos XX y XXI, se ha llegado a una situa-

ción en la que el patrimonio apenas se grava. Las normas actuales favorecen especialmente a los multimillonarios. Su patrimonio puede crecer durante generaciones sin redistribución. Han pasado a ser una nueva clase privilegiada, como antes lo fueron la nobleza y el clero. En lugar de los títulos hereditarios, hoy es el capital el que determina quién está en la cima.

**En materia de desigualdad extrema, en realidad no hemos avanzado mucho. Quizás incluso hayamos retrocedido un poco.**

Y, ¿sabes qué?, abogo por cambiar las reglas del juego porque nos beneficia a todos, incluso a los multimillonarios. Según el profesor estadounidense Ricchiuti, dos tercios de la economía estadounidense dependen del consumo de las personas, y esto se aplica a todas las economías del mundo. Los pobres no tienen suficiente dinero para gastar y los ricos ya lo tienen todo. Por eso, la clase media determina en gran medida el estado de la economía. En 2020, el 68 % de todo el gasto de los consumidores a nivel mundial procedía de la clase media. Lamentablemente, cada vez más dinero de la clase media se desvía hacia los súper ricos, como se ha explicado anteriormente en este libro. Debido a que los precios suben más rápido que los salarios, la clase media es cada vez más pequeña. Incluso los más ricos se dan cuenta de ello al final, porque sin una clase media fuerte, la economía se derrumba por completo. ¡Y entonces el caos es total!

*Sí, pero...*

Quizás te preguntes: ¿No resulta demasiado pesimista esta visión?  
¿Acaso

no estamos avanzando por el buen camino? Cada vez más personas quieren un cambio y ya existen varias iniciativas, como el llamamiento y la petición de Oxfam Novib (véase el recuadro) para que se aplique un impuesto sobre el patrimonio a los súper ricos y el Compromiso de Sevilla (véase el recuadro).

Oxfam Novib considera que el patrimonio de los súper ricos debe gravarse de forma más justa y, para ello, lleva a cabo campañas en varios países, pero los tipos impositivos varían según el país. En los Países Bajos, la organización se centra en el 1 % más rico, con un impuesto sobre el patrimonio propuesto del 2 % para quienes posean más de 2,3 millones de euros, que se eleva al 5 % para los multimillonarios. Además, Oxfam Novib aboga por impuestos sucesorios más estrictos y medidas efectivas contra la evasión fiscal, con el fin de disponer de más recursos para la sanidad, la educación y la lucha contra la pobreza.

### **El 1 % se debate, pero no se enfrenta**

En el verano de 2025, 15 000 representantes de más de cien países se reunieron en Sevilla, España, para la conferencia internacional «Financiación del Desarrollo». El motivo: el 1 % más rico posee en conjunto casi 34 billones de dólares, mientras que miles de millones de personas viven en la pobreza y la ayuda al desarrollo está disminuyendo en todo el mundo.

El mensaje central de la conferencia fue que hay suficiente dinero para acabar con la pobreza, si gravamos de forma más justa a los súper ricos. España, Brasil y Sudáfrica formaron una coalición para aumentar los impuestos a los multimillonarios e hicieron un llamamiento a otros países para que cambiaran el sistema fiscal a nivel mundial y aumentar la transparencia con el fin de combatir la evasión fiscal. Además, se propuso gravar más los jets privados y los billetes de avión en primera clase.

Sin embargo, países clave como Estados Unidos estuvieron ausentes. Además, el documento final de la conferencia, el Compromiso de Sevilla, no tiene carácter vinculante.

La conferencia demostró que el apoyo a los impuestos sobre la riqueza extrema está creciendo, pero aún se encuentra en una fase inicial.

Quizás hayas visto propuestas similares. Sin duda, son iniciativas muy loables. Sobre el papel. Pero seamos sinceros: todavía no son lo suficientemente rigurosas. El dinero sigue fluyendo en la dirección equivocada (piensa en el modelo de flujos de dinero del capítulo 1). Entiendo que quieras creer que este tipo de iniciativas van en la dirección correcta. Pero, por favor, no te dejes engañar por las bonitas palabras de los líderes gubernamentales o por medidas paliativas, como un pequeño impuesto simbólico sobre el patrimonio. Eso es marketing para multimillonarios.

Mientras nos conformemos con las migajas de los súper ricos, nada cambiará.

¡Tenemos que cambiar radicalmente las reglas del juego! Porque, de lo contrario, dentro de veinte, treinta o cincuenta años, todo seguirá igual. Mientras tanto, la clase media se desmorona, tú y yo nos empobrecemos y el caos aumenta. Ahora nos encontramos en medio de la fase 1 de las cinco fases descritas. Al igual que en el pasado, la desigualdad extrema volverá a desembocar en una guerra mundial. La pregunta no es si sucederá, sino cuándo. Pero aún no es demasiado tarde para hacerlo de otra manera. Para ello, debemos creer en la historia revolucionaria que se describe en este libro. ¿De verdad quieres que la próxima generación y sus hijos, nietos y bisnietos crezcan en una sociedad llena de conflictos, guerras, pobreza y desigualdad extrema? Las cosas pueden ser diferentes si hoy elegimos el cambio.

**El futuro que aceptamos es el futuro que legamos.**

Nosotros determinamos el próximo capítulo del desarrollo humano

Como humanidad, hemos logrado mucho. Comenzamos como cazadores y recolectores, aprendimos a hacer fuego, desarrollamos la agri-

cultura y fundamos pueblos y ciudades. Compartimos historias, colaboramos en objetivos comunes, hicimos descubrimientos (científicos), innovamos y crecimos como humanidad.

Hasta bien entrado el siglo XV, mucha gente creía que la Tierra era plana (aunque los eruditos sabían desde hacía tiempo que era redonda). Hoy en día disponemos de potentes telescopios con los que podemos observar incluso galaxias lejanas. A lo largo de la historia, hemos superado grandes retos: desde la devastadora gripe española hasta la más reciente pandemia de COVID-19. Hemos puesto fin a guerras eligiendo la paz y hemos luchado por la libertad y la igualdad, como durante la Revolución Francesa, la abolición de la esclavitud transatlántica y el fin del apartheid. Nuestra historia demuestra que, una y otra vez, los seres humanos encontramos la fuerza para seguir adelante y crear un futuro mejor.

Nuestra historia es una historia de esperanza, resiliencia y cambio. Hemos superado tiempos difíciles, hemos traspasado fronteras y hallado nuevas formas de crecer y mejorar. Con cada paso, hemos demostrado que podemos aprender, colaborar y adaptarnos.

Juntos escribiremos el próximo capítulo de la humanidad. Construyamos juntos un mundo sin desigualdades extremas. Un mundo con un futuro justo para todos. Solo una revolución financiera lo hará posible. Solo una revolución que siga las reglas del capítulo 6 puede poner fin a las consecuencias destructivas de la riqueza extrema concentrada en manos de los súper ricos. Así crearemos un mundo en el que el dinero se distribuya de forma justa: no un mundo de los súper ricos, sino un mundo de todos. En una sociedad tan equilibrada, podremos afrontar los grandes problemas de hoy en día. Juntos haremos realidad ese futuro.

# CAPÍTULO 8

## Sé tú el cambio

«Sé el cambio que quieres ver en el mundo».

*- Mahatma Gandhi (jurista, líder político y reformador social indio)*

El héroe de esta historia eres tú.

Has leído este libro porque crees que las cosas pueden ser diferentes, porque te niegas a aceptar que la creciente desigualdad sea algo inevitable. Sabes que trabajar, cuidar y contribuir de forma honesta debería valer más que la posesión y el poder. Y crees en una sociedad en la que todos importen.

A lo largo de este libro, has visto cómo el sistema acumula riqueza en la cima y ejerce presión sobre los trabajadores y las familias. Cómo las oportunidades se reparten de forma desigual y cómo eso no solo afecta a los más vulnerables, sino que, en última instancia, afecta a todos, incluidos los hijos y nietos de las personas que ahora viven bien.

Precisamente esa conciencia te da fuerza. Porque quien entiende dónde está el fallo, también puede ver dónde comienza el cambio. No eres impotente. Formas parte de un grupo cada vez mayor de personas que defienden la justicia, las reglas del juego equitativas, una economía que vuelva a servir a la sociedad, y no al revés.

La riqueza extrema es el síntoma más evidente de un sistema que ha perdido el equilibrio. Pero los sistemas los crean las personas y, por lo tanto, las personas también pueden transformarlos. Cada voz, cada conversación, cada paso cuenta.

No se trata de envidia o ira, sino de preocupación, de amor por lo que nos une: nuestros hijos, nuestros vecinos, nuestro futuro. Tú eres el eslabón entre la comprensión y la acción, entre la concienciación y el movimiento.

Una economía justa no es un sueño, sino una elección. Una elección para construir juntos un futuro en el que la prosperidad, la esperanza y las oportunidades se compartan de nuevo de forma justa. Y esa decisión comienza con personas como tú, personas que se atreven a creer que las cosas pueden ser diferentes.

**El futuro no es algo que nos sucede. El futuro empieza contigo.**

## Juntos por una economía justa

Nos enfrentamos a un gran reto: ¿cómo construimos una economía más justa y sostenible, en la que se reduzca la brecha entre ricos y pobres y la prosperidad no se concentre en unos pocos, sino que llegue a todos? Esperamos que este libro te haya hecho reflexionar y te haya aportado nuevas ideas. No estás solo y no tienes por qué quedarte de brazos cruzados. ¿Te preguntas por dónde empezar? Aquí tienes algunos pasos sencillos.

### *Pasos sencillos para el cambio*

#### **1. Difunde el mensaje.**

Comparte este libro, o su historia, con tu familia, amigos, compañeros de trabajo y vecinos. Cada conversación cuenta. El libro también está disponible en inglés, español, alemán, francés e italiano. Así podrás compartirlo fácilmente con personas que no hablan neerlandés o que viven en el extranjero.

## **2. Únete al movimiento.**

Suscríbete al boletín informativo en [impuestoalossuperrricos.es](http://impuestoalossuperrricos.es) y mantente al tanto de las acciones e iniciativas.

Vota a favor de un impuesto sobre el patrimonio justo para los súper ricos. Cada voto cuenta. Juntos construiremos el apoyo necesario para unas nuevas reglas económicas justas.

## **3. Muestra lo que defiendes.**

En [impuestoalossuperrricos.es](http://impuestoalossuperrricos.es) puedes pedir banderas, gorras, camisetas, sudaderas y pegatinas para mostrar lo que defiendes. Cuelga una bandera en tu balcón, llévala a una manifestación o festival, o utilízala como símbolo de esperanza y justicia.

La ropa y los accesorios son más que simples objetos: son declaraciones de fe en un futuro justo. Llévalos durante acciones, eventos o simplemente en tu vida cotidiana y ayuda a difundir el mensaje.

### **Tú marcas la diferencia**

La desigualdad extrema no es una crisis para los que están en el poder, hasta que nosotros, los ciudadanos de a pie, la convertimos en una. Sé parte de la historia. Compártela, conéctate con otros y muestra lo que defiendes. El cambio no empieza desde arriba, sino en personas como tú.

Tu voz cuenta. Tu acción marca la diferencia.

Cuando nos unimos, surge un movimiento desde abajo. Así construiremos juntos un modelo económico justo. La revolución financiera comienza con nosotros.

Entra ahora en [impuestoalossuperrricos.es](http://impuestoalossuperrricos.es) y vota.

Solo te llevará un minuto, pero marcará una gran diferencia.

¿Te unes?

# AGRADECIMIENTO

**«No se cambian las cosas luchando contra la realidad existente. Para cambiar realmente algo, hay que construir un nuevo modelo que haga innecesario el antiguo».**

*- Buckminster Fuller*

Un libro nunca surge de la nada. Crece a partir de conversaciones, ideas y experiencias que uno acumula a lo largo del camino. En mi caso, eso empezó muy pronto: cuando era estudiante, me fascinaban Darwin y su teoría de la evolución. Más tarde vinieron pensadores como Thomas Piketty y Yuval Noah Harari, que ampliaron mi visión del comportamiento humano y nuestra sociedad.

Pero igual de importantes fueron las conversaciones con mi familia, amigos y otros seres queridos. Habéis escuchado sin cesar mis ideas, habéis contribuido con vuestras opiniones, me habéis desafiado y, a veces, me habéis corregido con razón. Vuestra paciencia y vuestras preguntas incisivas me han ayudado a ordenar mis pensamientos y a poner a prueba mis convicciones. Por ello, os estoy profundamente agradecido.

Esas conversaciones me ayudaron a simplificar y hacer más comprensibles temas complejos y a seguir buscando la conexión, incluso cuando las opiniones divergían.

Mi trabajo como gestor de proyectos autónomo también ha tenido un papel importante. En él, estoy acostumbrado a traducir cuestiones complicadas en soluciones claras. Esa experiencia me ha ayudado a hacer comprensible para un público amplio el complejo tema de la creciente brecha entre ricos y pobres.

Y ahora este libro está en tus manos, lector. Mi deseo es que te invite a cuestionar las normas existentes, a mirar con ojo crítico la desigualdad, el poder y la responsabilidad, y a iniciar nuevos debates.

Gracias a todos los que han contribuido y gracias a ti que estás leyendo esto.

# BIBLIOGRAFÍA

## Introducción

- Christensen, M.-B., Hallum, C., Maitland, A., Parrinello, Q., & Putaturo, C. (2023, januari). *Survival of the richest: How we must tax the super-rich now to fight inequality. (Oxfam briefing paper – januari 2023; DOI 10.21201/2023.621477.)* [PDF] Oxfam International. [www.oxfamnovib.nl/Files/rapporten/2023/Davos\\_2023\\_full%20report\\_English\\_EMBARGOED%20\(3\).pdf](http://www.oxfamnovib.nl/Files/rapporten/2023/Davos_2023_full%20report_English_EMBARGOED%20(3).pdf)
- NPO Radio 1. (2024, de abril). *Een wereldwijde belasting voor de allerrijksten: 'Voorkomen dat ze naar andere landen uitwijken'*.
- Robeyns, I. (2023). *Limitarisme. Pleidooi tegen extreme rijkdom*. De Bezige Bij.

## Capítulo 1

- Piketty, T. (2014). *Kapitaal in de 21ste eeuw*. De Bezige Bij

## Capítulo 2

- Belastingdienst. (2025). *Hoe is het box 3-inkomen op mijn voorlopige aanslag 2025 berekend?* [www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/box-3/content/box-3-inkomen-op-voorlopige-aanslag-2025](http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/box-3/content/box-3-inkomen-op-voorlopige-aanslag-2025)
- Bloomberg. (2025). *Bloomberg Billionaires Index*. [www.bloomberg.com/billionaires/](http://www.bloomberg.com/billionaires/)
- CBS (2015). *Maatwerktabel verdeling inkomen en vermogen Nederlandse huishoudens, 1 januari 2013*. Centraal Bureau voor de Statistiek.
- Goldenberg, J. (2025, april). *The world's richest woman 2025*. Forbes. [www.forbes.com/sites/juliegoldenberg/2025/04/01/the-worlds-richest-woman-2025/](http://www.forbes.com/sites/juliegoldenberg/2025/04/01/the-worlds-richest-woman-2025/)

- Institut Montaigne. (2025, abril). *European Production Tax Barometer 2025*. [www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/european-production-tax-barometer-2025.pdf](http://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/european-production-tax-barometer-2025.pdf)
- Internal Revenue Service. (2025, 8 de julio). *Federal income tax rates and brackets*. [www.irs.gov/filing/federal-income-tax-rates-and-brackets](http://www.irs.gov/filing/federal-income-tax-rates-and-brackets) Internationale Belastingdienst
- Littrell, A (2025, 24 de marzo). *More Americans die avoidable deaths than citizens of any other high-income country*. Medical Economics. [www.medicaleconomics.com/view/more-americans-die-avoidable-deaths-than-citizens-of-any-other-high-income-country](http://www.medicaleconomics.com/view/more-americans-die-avoidable-deaths-than-citizens-of-any-other-high-income-country)
- LocalGov (Ames, E.). (2024, 14 de junio). *UNISON: More than two-thirds of council youth centres lost*. [www.localgov.co.uk/UNISON-More-than-two-thirds-of-council-youth-centres-lost-/60606](http://www.localgov.co.uk/UNISON-More-than-two-thirds-of-council-youth-centres-lost-/60606)
- Papanicolas, I., Nisch, M., & Figueroa, J. F. (2025). Avoidable mortality across US states and high-income countries. *JAMA Internal Medicine*, 185(5), 583–590. <https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2025.0155>
- Zeven, M. (2020, 13 de febrero). *Lekker zeg: Jeff Bezos legt recordbedrag van \$165 miljoen neer voor huis van David Geffen*. Quotenet. [www.quotenet.nl/vastgoed/qasteel/a30907117/lekker-zeg-jeff-bezos-legt-recordbedrag-van-dollar165-miljoen-neer-voor-huis-van-david-geffen/](http://www.quotenet.nl/vastgoed/qasteel/a30907117/lekker-zeg-jeff-bezos-legt-recordbedrag-van-dollar165-miljoen-neer-voor-huis-van-david-geffen/)
- Rijksfinanciën – Ministerie van Financiën. (2025). *5. De belastingen premieontvangsten (Bijlage Miljoenennota 2025)*. [www.rijksfinancien.nl/miljoenennota/2025/bijlage/3096453](http://www.rijksfinancien.nl/miljoenennota/2025/bijlage/3096453)
- RIZIV/INAMI (Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering). (2025). *Gezondheidszorgbegroting 2025: Beslissing van de ministerraad*. [www.inami.fgov.be/SiteCollectionDocuments/gezondheidszorgbegroting\\_2025.pdf](http://www.inami.fgov.be/SiteCollectionDocuments/gezondheidszorgbegroting_2025.pdf)
- Service-Public.fr (Direction de l'information légale et administrative). (2025, 18 de febrero). *Impôt sur le revenu : tranches et taux d'imposition 2025*. [www.service-public.fr/particuliers/actualites/A18045](http://www.service-public.fr/particuliers/actualites/A18045)

- Siliezar, J. (2025, 24 de marzo). *Avoidable deaths are on the rise in the U.S., yet falling in many peer nations*. Brown University. [www.brown.edu/news/2025-03-24/avoidable-deaths](http://www.brown.edu/news/2025-03-24/avoidable-deaths)
- Staten-Generaal Geestelijke Gezondheid (Statengeneraalggz). (s.f.). *Home*. [www.statengeneraalggz.be/](http://www.statengeneraalggz.be/)
- Torre, B. (2024, 15 de junio). *Unison warns of 'lost generation' as report finds more than two in three youth centres have closed*. Morning Star. [morningstaronline.co.uk/article/unison-warns-lost-generation-report-finds-more-two-three-youth-centres-have](http://morningstaronline.co.uk/article/unison-warns-lost-generation-report-finds-more-two-three-youth-centres-have)
- U.S. Department of the Treasury. (2024, 11 de marzo). *Advancing equity through tax reform: Effects of the Administration's Fiscal Year 2025 revenue proposals on racial wealth inequality*. [home.treasury.gov/system/files/131/Advancing-Equity-through-Tax-Reform-FY2025.pdf](http://home.treasury.gov/system/files/131/Advancing-Equity-through-Tax-Reform-FY2025.pdf)
- U.S. Department of the Treasury. (2024, 11 de marzo). *U.S. Department of the Treasury outlines tax proposals to reduce the deficit, lower costs for working families, and ensure the wealthy and large corporations pay their fair share*. [home.treasury.gov/news/press-releases/jy2169](http://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2169)
- UNISON. (2024, junio). *Closure of more than a thousand youth centres could have lasting impact on society*. <https://www.unison.org.uk/news/2024/06/closure-of-more-than-a-thousand-youth-centres-could-have-lasting-impact-on-society/> UNISON National
- Withorn, C. (2025, 1 de abril). *Forbes 39th annual World's Billionaires list: More than 3,000 worth \$16 trillion*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/chasewithorn/2025/04/01/forbes-39th-annual-worlds-billionaires-list-more-than-3000-worth-16-trillion/>
- World Bank. (2025, junio). *June 2025 Update to the Poverty and Inequality Platform (PIP)*. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/8d28b28f-c071-40e6-91c6-f08efb-411ceb/content>

## Capítulo 3

- 20 Minutos. (2025, septiembre). *Los contribuyentes 'ricos' que declaran un patrimonio de más de 30 millones se duplican en la última década.* [www.20minutos.es/lainformacion/economia-y-finanzas/contribuyentes-ricos-patrimonios-30-millones-duplican-decada-6241255-0.html](http://www.20minutos.es/lainformacion/economia-y-finanzas/contribuyentes-ricos-patrimonios-30-millones-duplican-decada-6241255-0.html)
- Bowman, B., Kamisar, B. and Bland, S. (2024). *Elon Musk spent quarter-billion dollars electing Trump, financing mystery.* NBC News. [www.nbcnews.com/politics/2024-election/elon-musk-spent-quarter-billion-dollars-electing-trump-financing-myste-rcna182922](http://www.nbcnews.com/politics/2024-election/elon-musk-spent-quarter-billion-dollars-electing-trump-financing-myste-rcna182922)
- De Nieuwe Vredesbeweging. (2025, 10 de enero). *De wereld staat op een tweesprong.* <https://www.nieuwevredesbeweging.nl/2025/01/10/de-wereld-staat-op-een-tweesprong/>
- Duffy, C., & O’Kruk, A. (2025, 3 de julio). *Here’s how the feud between Elon Musk and Donald Trump has unfolded.* CNN. [edition.cnn.com/business/timeline-elon-musk-trump-x-dg](http://edition.cnn.com/business/timeline-elon-musk-trump-x-dg)
- Oxfam Novib. (2025, 20 de enero). *Nieuw rapport: nog meer superrijken erbij – en niet omdat ze zo hard hebben gewerkt.* [www.oxfam-novib.nl/nieuws/nieuw-rapport-nog-meer-superrijken-erbij-en-niet-omdat-ze-zo-hard-hebben-gewerkt](http://www.oxfam-novib.nl/nieuws/nieuw-rapport-nog-meer-superrijken-erbij-en-niet-omdat-ze-zo-hard-hebben-gewerkt)
- Teutem, S. van (2024, 26 de junio). *Armoede de wereld uit? Dan moeten overheden méér doen, niet minder.* *De Correspondent.* [decorrespondent.nl/15420/armoede-de-wereld-uit-dan-moeten-overheden-meer-doen-niet-minder/957f8187-dd44-02e0-1d96-c7aa659d993b](http://decorrespondent.nl/15420/armoede-de-wereld-uit-dan-moeten-overheden-meer-doen-niet-minder/957f8187-dd44-02e0-1d96-c7aa659d993b)

## Capítulo 4

- AJ+ YouTube – DW Documentary. (2024, mayo). *Inside Prospera: The libertarian city experiment* [Video]. YouTube. [www.youtube.com/watch?v=X9xmdRgHEj4](http://www.youtube.com/watch?v=X9xmdRgHEj4)

- Centraal Planbureau (CPB). (2025). *Raming Centraal Economisch Plan 2025* [PDF]. <https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPBRaming-Centraal-Economisch-Plan-2025-.pdf>
- Clercq, P. le (2025, 21 de enero). *Hoe Trump casht met zijn eigen memecoin: op papier miljarden waard*. RTL Nieuws. [www.rtl.nl/nieuws/economie/artikel/5490374/ho-trump-casht-met-zijn-eigen-memecoin-op-papier-miljarden-waard](http://www.rtl.nl/nieuws/economie/artikel/5490374/ho-trump-casht-met-zijn-eigen-memecoin-op-papier-miljarden-waard)
- Cordfunke, E. H. P. (2005). *Van Solidus tot Euro: Geld in Nederland in economisch-historisch en politiek perspectief*. Zutphen: Walburg Pers.
- De Tijd. (2025, 9 de febrero). *Bezos verkoopt opnieuw fors pakket aandelen Amazon*. [www.tijd.be/markten-live/nieuws/aandelen-buitenlandse-beurzen/bezos-verkoopt-opnieuw-fors-pakket-aandelen-amazon/10614206.html](http://www.tijd.be/markten-live/nieuws/aandelen-buitenlandse-beurzen/bezos-verkoopt-opnieuw-fors-pakket-aandelen-amazon/10614206.html)
- Defence for Children International. (2020). *Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind* [PDF]. [defenceforchildren.nl/media/5219/20200623\\_dc\\_kr-boekje\\_webversie-nieuw.pdf](http://defenceforchildren.nl/media/5219/20200623_dc_kr-boekje_webversie-nieuw.pdf)
- Europese Commissie – DG Employment, Social Affairs and Inclusion. (2024). *Social Protection Committee Annual Report 2024: Review of the Social Protection Performance Monitor (SPPM) and key social policy developments*. [employment-social-affairs.ec.europa.eu/social-protection-committee-annual-report-2024-review-social-protection-performance-monitor-sppm-and\\_en](http://employment-social-affairs.ec.europa.eu/social-protection-committee-annual-report-2024-review-social-protection-performance-monitor-sppm-and_en)
- Euwals, R., Graaf-Zijl, M. de, Vuuren, D. van (2016). *Flexibiliteit op de arbeidsmarkt – CPB Policy Brief 2016-14*. [PDF] Centraal Planbureau (CPB). [www.cpb.nl/system/files/cpbmedia/omnidownload/CPB-Policy-Brief-2016-14-Flexibiliteit-op-de-arbeidsmarkt.pdf](http://www.cpb.nl/system/files/cpbmedia/omnidownload/CPB-Policy-Brief-2016-14-Flexibiliteit-op-de-arbeidsmarkt.pdf)
- Expertisecentrum Europees Recht. (2024, 28 de junio). *EU-Hof veroordeelt Hongarije tot betaling van een forfaitaire som en een dwangsom wegens niet-nakoming van een arrest over asielbeleid*. ECER. [ecer.minbuza.nl/-/eu-hof-veroordeelt-hongarije-tot-betaling-van-een-forfaitaire-som-en-een-dwangsom-wegens-niet-nakoming-van-een-arrest-over-asielbeleid](http://ecer.minbuza.nl/-/eu-hof-veroordeelt-hongarije-tot-betaling-van-een-forfaitaire-som-en-een-dwangsom-wegens-niet-nakoming-van-een-arrest-over-asielbeleid)

- Fernelius, K. J. (2020, de julio). *A private city. Africa Is a Country*. [africanicasacountry.com/2020/07/a-private-city](https://africanicasacountry.com/2020/07/a-private-city)
- Forbes US (Kamin, L.) (2024, 5 de agosto). *De 10 grootste miljonairs-donateurs van Trump*. Forbes Belgium. <https://www.forbes.be/nl/10-grootste-miljonairs-donateurs-trump/>
- Freking, K., Mascaro, L. (2025, 21 de mayo) *Trump's 'beautiful' bill spans more than 1,000 pages. Here's what's inside it*. Associated Press. [apnews.com/article/big-beautiful-bill-trump-tax-cuts-medic-aid-00ce1ff8a7b7fea7a894d38398748c6b](https://apnews.com/article/big-beautiful-bill-trump-tax-cuts-medic-aid-00ce1ff8a7b7fea7a894d38398748c6b)
- Iacurci, G. (2025, 3 de marzo). *Who benefits from Trump tax cuts and the Jobs Act extension?* CNBC. <https://www.cnbc.com/2025/03/03/who-benefits-from-trump-tax-cuts-and-jobs-act-extension.html>
- ISDS Platform (2023, diciembre). *Próspera vs. Honduras: Corporate colonialism*. [isds.bilaterals.org/?prospera-vs-honduras-corporate](https://isds.bilaterals.org/?prospera-vs-honduras-corporate)
- Jackman, R. (2025, 17 de abril). *Inside the libertarian micronation of Prospera*. Spears Wealth Management / Spears Magazine. [spear-swms.com/wealth/inside-the-libertarian-micronation-of-prospera/](https://spear-swms.com/wealth/inside-the-libertarian-micronation-of-prospera/)
- Johnson, B. (2024, junio). *I edited my DNA on a secret island (to live forever)* [Video]. YouTube. [www.youtube.com/watch?v=bax8to\\_s07Q](https://www.youtube.com/watch?v=bax8to_s07Q)
- Keeton, R. E. (2020). *African New Towns: An adaptive, principle-based approach*. [Dissertation (TU Delft), Delft University of Technology]. A+BE | Architecture and the Built Environment. <https://doi.org/10.7480/abe.2020.18> [pure.tudelft.nl/ws/portal-portal/files/portal/83538635/final\\_dissertation\\_Keeton.pdf](https://pure.tudelft.nl/ws/portal-portal/files/portal/83538635/final_dissertation_Keeton.pdf)
- Knight, H. (2025, 15 de agosto). *Wat er gebeurde toen Mark Zuckerberg besliste om (bijna) een hele wijk op te kopen: 'Ze hebben onze buurt bezet'*. De Morgen. [www.demorgen.be/snelnieuws/wat-er-gebeurde-toen-mark-zuckerberg-besliste-om-bijna-een-hele-wijk-op-te-kopen-ze-hebben-onze-buurt-bezet~b921a65c/](https://www.demorgen.be/snelnieuws/wat-er-gebeurde-toen-mark-zuckerberg-besliste-om-bijna-een-hele-wijk-op-te-kopen-ze-hebben-onze-buurt-bezet~b921a65c/)
- Kostol, A., & Mogstad, M. (2014). *How financial incentives induce disability insurance recipients to return to work*. *American Economic Review*, 104(2), 624–655. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.104.2.624>

- Lanen, S. van, et al. (2023, 20 de marzo) Intergenerationele armoede. URSI rapport 371. Rijksuniversiteit Groningen (RUG). [www.rug.nl/research/ursi/essay-intergenerationele-armoede.pdf](http://www.rug.nl/research/ursi/essay-intergenerationele-armoede.pdf)
- Li, Y. (2021, 14 de junio). *Tudor Jones likes bitcoin, calls it a great portfolio diversifier to protect his wealth over time*. CNBC. [www.cnbc.com/2021/06/14/tudor-jones-likes-bitcoin-calls-it-a-great-portfolio-diversifier-to-protect-his-wealth-over-time.html](http://www.cnbc.com/2021/06/14/tudor-jones-likes-bitcoin-calls-it-a-great-portfolio-diversifier-to-protect-his-wealth-over-time.html)
- Myria. (2015). *Wereldburgers: De geschiedenis van onze migraties. Pedagogisch dossier*. [PDF] <https://www.myria.be/files/Wereldburgers-DOSSIER.pdf>
- NOS Nieuws. (2024, 23 de abril). *Vijf vragen over de Britse Rwanda-wet: zo worden asielzoekers opgevangen*. [nos.nl/artikel/2517894-vijf-vragen-over-de-britse-rwanda-wet-zo-worden-asielzoekers-opgevangen](https://nos.nl/artikel/2517894-vijf-vragen-over-de-britse-rwanda-wet-zo-worden-asielzoekers-opgevangen)
- Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). (2025, 3 de julio). *OECD Economic Surveys: European Union and Euro Area 2025*. [Informe] [www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-european-union-and-euro-area-2025\\_5ec8dcc2-en.html](http://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-european-union-and-euro-area-2025_5ec8dcc2-en.html)
- Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). (2025, julio). *OECD Economic Surveys: European Union and Euro Area 2025*. Volume 2025/19 [PDF]. [www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/07/oecd-economic-surveys-european-union-and-euro-area-2025\\_af6b738a/5ec8dcc2-en.pdf](http://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/07/oecd-economic-surveys-european-union-and-euro-area-2025_af6b738a/5ec8dcc2-en.pdf)
- Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). (s.f.). *Base erosion and profit shifting (BEPS)*. [www.oecd.org/en/topics/policy-issues/base-erosion-and-profit-shifting-beps.html](http://www.oecd.org/en/topics/policy-issues/base-erosion-and-profit-shifting-beps.html)
- Patterson, B. (2021, mayo). *Honduran government repeals ZEDs law amid warnings of free trade agreement rights and arbitration*. Bilaterals.org. [www.bilaterals.org/?honduran-government-repeals-zedes&lang=en](http://www.bilaterals.org/?honduran-government-repeals-zedes&lang=en)
- Pillsbury. (2025). *Federal income tax provisions*. <https://www.pillsburylaw.com/en/news-and-insights/2025-federal-in->

[come-tax-provisions.html](#)

- Prospera Honduras. (s.f.). *Doing business in Prospera* [PDF]. [info.prospera.hn/downloads/doing\\_business\\_in\\_prospera.pdf](http://info.prospera.hn/downloads/doing_business_in_prospera.pdf)
- Prospera Inc. (s.f.). [www.prospera.co](http://www.prospera.co)
- PwC Nederland. (s.f.). 'Meest zorgwekkende in westerse wereld is het gebrek aan leiderschap' – Topeconomen aan het woord: Peter Frankopan. [www.pwc.nl/nl/themas/de-economie/topeconomen-aan-het-woord/peter-frankopan.html](http://www.pwc.nl/nl/themas/de-economie/topeconomen-aan-het-woord/peter-frankopan.html)
- Ritz, B. (2025, 5 de mayo). *How Trump's BBB is shaping up to be an even bigger mess than Biden's*. Progressive Policy Institute. <https://www.progressivepolicy.org/how-trumps-bbb-is-shaping-up-to-be-an-even-bigger-mess-than-bidens/>
- Rutten, E. (2025, 12 de febrero). *Ongelijkheid, stagnatie en polarisatie: een gesprek met Mark Blyth over het gevaar van bezuinigingsdenken*. Red Pers. [redpers.nl/ongelijkheid-stagnatie-en-polarisatie-een-gesprek-met-mark-blyth-over-het-gevaar-van-bezuinigingsdenken/](http://redpers.nl/ongelijkheid-stagnatie-en-polarisatie-een-gesprek-met-mark-blyth-over-het-gevaar-van-bezuinigingsdenken/)
- Statbel. (2025, 14 de febrero). *Intergenerationele overdracht van armoede: hoe levensomstandigheden in de kindertijd de toekomst beïnvloeden*. [statbel.fgov.be/nl/nieuws/intergenerationele-overdracht-van-armoede-hoe-levensomstandigheden-de-kindertijd-de-toekomst](http://statbel.fgov.be/nl/nieuws/intergenerationele-overdracht-van-armoede-hoe-levensomstandigheden-de-kindertijd-de-toekomst)
- Wade, M. (2024, 19 de febrero). *Próspera is leading the way to prosperity in Latin America. (Substack)*. [magatte.substack.com/p/prospera-is-leading-the-way-to-prosperity](http://magatte.substack.com/p/prospera-is-leading-the-way-to-prosperity)

## Capítulo 5

- AS USA. (2023, abril). *Who was the African genius who proved that the Earth was round using a stick 2000 years ago?* [en.as.com/latest-news/who-was-the-african-genius-who-proved-that-the-earth-was-round-using-a-stick-2000-years-ago-n/](http://en.as.com/latest-news/who-was-the-african-genius-who-proved-that-the-earth-was-round-using-a-stick-2000-years-ago-n/)
- Bregman, R. (2014, 13 de octubre). *Ongelijkheid is goed voor iedereen (en nog zes mythes die rijp zijn voor de prullenbak)*. De Correspondent.

[decorrespondent.nl/1902/ongelijkheid-is-goed-voor-iedereen-en-nog-zes-mythes-die-rijp-zijn-voor-de-prullenbak/4e0d282e-4513-0a54-0db7-b0cb17811f36](https://decorrespondent.nl/1902/ongelijkheid-is-goed-voor-iedereen-en-nog-zes-mythes-die-rijp-zijn-voor-de-prullenbak/4e0d282e-4513-0a54-0db7-b0cb17811f36)

- Hannam, J. (2022, 29 de enero). *Round or square? China, Christianity, and the shape of the Earth*. Catholic Scientists. <https://catholicscientists.org/articles/round-or-square-china-christianity-shape-of-earth/>
- Harari, Y. N. (2024). *Sapiens: een kleine geschiedenis van de mensheid*. Thomas Rap.
- Human Act Foundation. (2025, 8 de mayo). *What is trickle-down economics?* [humanact.org/what-is-trickle-down/](https://humanact.org/what-is-trickle-down/)
- Pérez, N. (2013, 1 de abril). *De mens schiepte God en niet andersom*. Scientias.nl. <https://scientias.nl/de-mens-schiepte-god-en-niet-andersom/>
- Stevens, R.R. (1980). *Supply-Side Economics: The 'Trickle-down' Theory Revisited*. Antitrust L. & Econ. Rev. 19, Volume 12. [heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/antlerv12&div=5&id=&page=](https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/antlerv12&div=5&id=&page=)

## Capítulo 6

- Belastingdienst. (2022, 6 de septiembre). *Beknopte geschiedenis van de Belastingdienst*. [over-ons.belastingdienst.nl/organisatie/organisatie-en-taken/geschiedenis/](https://over-ons.belastingdienst.nl/organisatie/organisatie-en-taken/geschiedenis/)
- Belasting & Douane Museum. (s.f.). *Digitale reis door de geschiedenis van belastingen in Nederland*. [www.bdmuseum.nl/digitale-reis-door-de-geschiedenis-van-belastingen-in-nederland/](https://www.bdmuseum.nl/digitale-reis-door-de-geschiedenis-van-belastingen-in-nederland/)
- Canteloup, C., William, H., & van de Waal, E. (2020, 23 de enero) *Wild primates copy higher-ranked individuals in a social transmission experiment*. Nature Communications. <https://www.nature.com/articles/s41467-019-14209-8>
- Carrington, D. (2025, 2 de agosto). *'Self-termination is most likely': the history and future of societal collapse*. The Guardian. [www.theguardian.com/environment/2025/aug/02/self-termination-history-and-fu-](https://www.theguardian.com/environment/2025/aug/02/self-termination-history-and-fu-)

[ture-of-societal-collapse?CMP=fb\\_gu#EchoBox=1754919362](#)

- National Geographic. (2024, 19 de abril). *Belasting op urine? Dit is de geschiedenis van de belastingheffing*. [www.nationalgeographic.nl/geschiedenis-archeologie/a60532974/geschiedenis-van-belastingheffing-belasting](http://www.nationalgeographic.nl/geschiedenis-archeologie/a60532974/geschiedenis-van-belastingheffing-belasting)

## Capítulo 7

- Amnesty International Nederland. (s.f.). *Slavernij en mensenrechten*. [www.amnesty.nl/encyclopedie/slavernij-en-mensenrechten](http://www.amnesty.nl/encyclopedie/slavernij-en-mensenrechten)
- BBC Bitesize. (s.f.). *The abolition of slavery*. [www.bbc.co.uk/bitesize/guides/z2bmn39/revision/4](http://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/z2bmn39/revision/4)
- Bos, R. (2025, 1 de julio). *William Wilberforce: De man die streed tegen de slavenhandel*. National Geographic Nederland. <https://www.nationalgeographic.nl/geschiedenis-archeologie/a65219666/william-wilberforce>
- Canon van Nederland. (s.f.). *Het Kinderwetje van Van Houten*. [www.canonvannederland.nl/nl/kinderwetje](http://www.canonvannederland.nl/nl/kinderwetje)
- Chenoweth, E. (2023). *Vredelievend verzet. Hoe een kleine minderheid de wereld kan veranderen*. M.L. Thieme Uitgeverij.
- Digital Bibliotheek voor de Nederlandse Letteren (DBNL). (1887). *Kinderwetje van Van Houten* (tekstuitgave in De Gids, Jaargang 51). [www.dbnl.org/tekst/\\_gid001188701\\_01/\\_gid001188701\\_01\\_0073.php](http://www.dbnl.org/tekst/_gid001188701_01/_gid001188701_01_0073.php)
- Encyclopædia Britannica. (s.f., actualización 2025). *Thomas Clarkson – English abolitionist*. [www.britannica.com/biography/Thomas-Clarkson](http://www.britannica.com/biography/Thomas-Clarkson)
- *Geschiedenis in beweging*. (2021, 29 de marzo). *Hoe verliep de Franse Revolutie?* [Video]. YouTube. [www.youtube.com/watch?v=YRsRxuXkOxM](http://www.youtube.com/watch?v=YRsRxuXkOxM)
- Historiek. (s.f., actualización 2023). *De Negerhut van Oom Tom – Harriet Beecher Stowe*. [historiek.net/de-negerhut-van-oom-tom-harriet-beecher-stowe/77245/](http://historiek.net/de-negerhut-van-oom-tom-harriet-beecher-stowe/77245/)
- Jacob Cremer Stichting. (s.f.). *Fabriekskinderen*. [www.jacobcremer.nl/fabriekskinderen/](http://www.jacobcremer.nl/fabriekskinderen/)

- Jacob Cremer Stichting. (s.f.). *Fabriekskinderen – Publicatieoverzicht 4* [PDF]. [site-421758.mozfiles.com/files/421758/Fabriekskinderen\\_Publicatieoverzicht-4.pdf](https://site-421758.mozfiles.com/files/421758/Fabriekskinderen_Publicatieoverzicht-4.pdf)
- Kangori, L., (2022, 17 de agosto). *Facts, history, and FAQs: What you need to know about child labour*. World Vision International. <https://www.wvi.org/stories/facts-history-faqs-what-you-need-know-about-child-labour>
- Koops, E. (s.f., actualización 2025). *De Amerikaanse Burgeroorlog (1861-1865) – Oorzaken, veldslagen & tijdslijn*. Historiek. [historiek.net/amerikaanse-burgeroorlog-oorzaken-veldslagen-tijdslijn/99492/](https://historiek.net/amerikaanse-burgeroorlog-oorzaken-veldslagen-tijdslijn/99492/)
- Koops, E. (s.f., actualización 2024). *De Franse Revolutie – tijdslijn, oorzaken en samenvatting*. Historiek. [historiek.net/franse-revolutie-tijdslijn-oorzaken-samenvatting/71927/](https://historiek.net/franse-revolutie-tijdslijn-oorzaken-samenvatting/71927/)
- Le Jeune, F. (2023, 26 de abril). *Thomas Clarkson (1760-1846): A militant abolitionist*. Project Manifest EU. [www.projectmanifest.eu/thomas-clarkson-1760-1846-a-militant-abolitionist-en-fr/](https://www.projectmanifest.eu/thomas-clarkson-1760-1846-a-militant-abolitionist-en-fr/)
- Lieten, K. (2017, 30 de marzo) *Kinderarbeid toen en nu*. (voorpublicatie). MO\*. [www.mo.be/analyse/kinderarbeid-toen-en-nu](https://www.mo.be/analyse/kinderarbeid-toen-en-nu)
- Nederveen Pieterse, J. (1990). *Witte slavinnen (hoofdstuk 4 uit Nederlandse Damesroman)*. Digital Bibliotheek voor de Nederlandse Letteren (DBNL). [www.dbnl.org/tekst/nede008wito01\\_01/nede008wito01\\_01\\_0004.php](https://www.dbnl.org/tekst/nede008wito01_01/nede008wito01_01_0004.php)
- Oxfam Novib. (2025). *Petitiebrief: Belast de superrijken 2025* [PDF]. [www.oxfamnovib.nl/Files/rapporten/Oxfam%20Novib%20petitiebrief%20Belast%20de%20Superrijken%202025.pdf](https://www.oxfamnovib.nl/Files/rapporten/Oxfam%20Novib%20petitiebrief%20Belast%20de%20Superrijken%202025.pdf)
- Oxfam Novib. (s.f.). *Speel mee en ren je rijk*. [www.oxfamnovib.nl/speel-mee-en-ren-je-rijk](https://www.oxfamnovib.nl/speel-mee-en-ren-je-rijk)
- Ricchiuti, P. (2015, 16 de marzo). *Income Inequality: The Secret Factor (TEDx talk)*. [Video]. YouTube. [www.youtube.com/watch?v=Zx-7FTs9\\_1OU&t=6s](https://www.youtube.com/watch?v=Zx-7FTs9_1OU&t=6s)
- United Negro College Fund (UNCF). (s.f.). *The life of Frederick Douglass*. [uncf.org/pages/the-life-of-frederick-douglass](https://uncf.org/pages/the-life-of-frederick-douglass)

- Visser, L. (s.f., actualización 2021) *Apartheid (1948 - 1990)*. Historiek. [historiek.net/apartheid-1948-1990/6826/](https://historiek.net/apartheid-1948-1990/6826/)
- Wallach, O. (2022, 3 de febrero). *The world's growing middle class (2020-2030)*. Visual Capitalist Elements. [elements.visualcapitalist.com/the-worlds-growing-middle-class-2020-2030/](https://elements.visualcapitalist.com/the-worlds-growing-middle-class-2020-2030/)

El mundo va por mal camino. Los problemas se acumulan. Tensiones internacionales, guerras, polarización dentro de las sociedades, escasez de vivienda, la atención médica se vuelve impagable y el clima está cambiando drásticamente. Lo escuchamos en los medios y lo vemos en nuestro propio entorno. También lo sentimos en nuestro bolsillo. Es hora de un cambio.

¿Podemos dejar esto en manos de los políticos? ¡No, lamentablemente no! Fluyen cantidades enormes de dinero hacia los superricos y los políticos hacen muy poco para cambiarlo. Con ese dinero, los superricos compran cada vez más empresas, adquieren poder político y se apropian del mundo. Los demás quedamos atrás con cada vez menos dinero, menos oportunidades y más problemas sociales. ¡Esto no puede seguir así! Si continuamos por este camino, el ciudadano de a pie pronto no tendrá ni un euro en el bolsillo ni voz alguna en las decisiones.

Ha llegado el momento de implantar un impuesto sobre la riqueza de los superricos. Para reducir la brecha entre ricos y pobres. Para que nuestras economías y sociedades vuelvan a estar sanas. Y para que haya dinero disponible para enfrentar, de una vez por todas, los desafíos de nuestro tiempo.

¿Qué significa esto para ti y para mí? Igualdad de oportunidades y mejores condiciones de vida.

**Jean-Paul Fonteljn** estudió Gestión de Información Empresarial en la Universidad de Tilburg. Además de su trabajo como exitoso gerente de proyectos, se dedica —a través de [superrichtax.com](http://superrichtax.com)— a luchar por un mundo más justo. No tiene filiación política marcada, pero combina lo mejor de la izquierda y la derecha. Su objetivo: acelerar la revolución financiera iniciada por el profesor Thomas Piketty. Con oportunidades equitativas para todos, menos poder para los multimillonarios y más paz. ¿Te unes?



**IMPUESTOALOSSUPERRICOS.ES**

